

2023년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

연구책임자	정재원(한국교육개발원)
공동연구자	조옥경(한국교육개발원) 유예림(한국교육개발원) 손윤희(한국교육개발원)
연구조원	이정미(한국교육개발원)

【2023년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가단】

- 김석수 단장(부산대학교 국제전문대학원 교수)
- 원호식 위원(한양대학교(ERICA) 응용화학과 교수)
- 이광훈 위원(서울시립대학교 기계정보공학과 교수)
- 장덕호 위원(상명대학교 교육학과 교수)
- 한호 위원(아주대학교 영어영문학과 교수)
- 우남규 위원(한국과학진흥재단 대학혁신사업 본부장)
- 유영철 위원(카이로스 벤처스 대표)

[목 차]

I. 서론	1
1. 운영성과 평가 추진 배경	1
2. 운영성과 평가 목적	2
3. 2023 년 운영성과 평가 개요	3
가. 평가 기본 방향	3
나. 평가 내용	4
다. 평가 방법	4
II. 2022 년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표	7
1. 대학운영 성과목표	7
2. 2022 년도 대학운영계획	12
III. 평가기준 및 평가지표	14
1. 평가기준	14
2. 평가지표: 평가영역 및 배점	18
IV. 대학 운영성과 평가 결과	22
1. 2013-2021 년도 운영성과 평가 결과	22
2. 대학운영 성과지표 달성 수준	23
3. 2021 년도 운영성과 평가 결과	25
4. 영역별 목표 달성도	26
가. 영역 1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	26
1) 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	26
2) 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	33
3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	36
나. 영역 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	41
1) 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	41
2) 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화	44
3) 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축	48

다. 영역 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	52
1) 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축	52
2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	55
라. 영역 4. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축	59
1) 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	59
2) 성과목표 10. 대학 발전 자원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	62
3) 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립	67
마. 영역 5. 평가결과 환류	70
1) 성과목표 12. 평가결과 환류	70
 V. 요약 및 제언	76
1. 요약	76
2. 제언	77
가. 교육 영역	77
나. 연구 영역	79
다. 사회공헌 영역	81
라. 인프라 영역	82
 부록. 영역별 평가지표	83

[표 목차]

<표 I-1> 평가위원회 개최 일정	5
<표 I-2> 인천대학교 현장 평가 일정	5
<표 II-1> 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표	8
<표 II-2> 인천대학교 2021년도 대학운영계획 실행과제	11
<표 III-1> 인천대학교 2021년도 운영성과 평가영역 및 배점	18
<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준	23
<표 IV-2> 2021년도 운영성과 평가 결과	25
<표 IV-3> 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축 평가 결과	26
<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	27
<표 IV-5> 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성 평가 결과	33
<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	33
<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축 평가 결과	36
<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	37
<표 IV-9> 성과목표 4.연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과	41
<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	41
<표 IV-11> 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과 ..	44
<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	44
<표 IV-13> 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축 평가 결과	48
<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	48
<표 IV-15> 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과	52
<표 IV-16> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과	55
<표 IV-17> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	55
<표 IV-18> 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화 평가 결과	59
<표 IV-19> 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과	62
<표 IV-20> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2018-21년도)	62
<표 IV-21> 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과	67
<표 IV-22> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과	70

[그림 목차]

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2021 년도)	22
--	----

I. 서론

1. 운영성과 평가 추진 배경

- 국립대학 법인화 정책은 대학운영에 자율권을 보장함으로써 대학의 경쟁력을 높이기 위한 취지로 추진되어왔음.
- 2000년대 들어 법인화에 대한 논의가 진행되어왔으며, 2007년 울산과학기술대학교가 국내 최초로 국립대학법인으로 설립되었음.
- 국립대학법인 운영성과평가 사업의 평가 대상 대학인 서울대학교와 인천대학교는 각각 2011년 12월과 2013년 1월 국립대학법인으로 전환되었음.
 - 서울대학교
 - 2010년 12월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률 공포
 - 2011년 9월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 시행령 공포
 - 2011년 12월: 국립대학법인 서울대학교 개교
 - 인천대학교
 - 2012년 1월: 관련 법률 및 시행령 공포
 - 2013년 1월: 국립대학법인 인천대학교 개교
- 국립대학법인에 대한 운영성과 평가는 대학법인 전환에 따른 책무성 점검 제도이며, 각 국립대학법인의 설립·운영에 관한 법률에 따른 의무화 사항임.
 - 국립대학법인 서울대학교 설립·운영에 관한 법률 제32조
 - 국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조
- 동법에 따르면 국립대학법인은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매년 성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표해야 함. 교육부장관은 연도별 대학운영계획의 운영성과를 매년 평가·공표하고 그 결과를 행·재정 지원에 반영해야 함.

<국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조>

제30조(대학운영계획의 수립 및 평가) ① 총장은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매 회계연도 시작 전에 대학운영성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표하며 이를 성실히 이행하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

② 교육부장관은 제1항에 따른 연도별 대학운영계획에 따른 실적을 매년 평가·공표하고, 그 결과를 행정 및 재정 지원에 반영하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

③ 교육부장관은 제2항에 따른 평가를 담당할 독립적이고 전문적인 기관을 설치하거나 다른 기관에 위탁할 수 있다. <개정 2013.3.23.>

2. 운영성과 평가 목적

- 국립대학법인 운영성과 평가는 서울대학교 및 인천대학교의 법인화 이후의 대학운영 성과를 진단하고 그 결과를 환류함으로써 국립대학법인의 자율적 운영에 따른 책무성을 확보하고 운영의 효율성을 제고하기 위해 실시하고 있음. 구체적으로 국립대학법인의 대학운영 성과목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표와 기준을 마련하고, 이를 통해 대학 운영성과 평가를 실시하여, 향후 국립대학법인 운영계획 수립·보완 및 경영합리화를 위한 시사를 제공하는 데 목적이 있음.
 - 매년 대학 운영성과를 평가하여 컨설팅을 실시하며, 평가 결과를 공개함.
 - 운영성과 평가 결과를 바탕으로 대학운영 성과목표 성과지표를 조정하거나 연도별 대학운영 계획 수립에 반영하고 국립대학법인의 출연금(성과사업비) 지원과 연계함.
- 인천대학교가 법인화 된 이후 2014년(2013년도 실적) 운영성과 시범평가를 시작으로 2015년부터 본격적인 ‘국립대학법인 인천대학교 운영성과’ 평가를 수행하였음.
 - 그동안의 운영성과 평가를 통해 자체적인 성과관리의 터전을 마련하였음.
 - 7년간의 운영성과 평가 결과는 2015년도 76.5점, 2016년도 76.8점, 2017년도 81.2점, 2018년도 82.3점, 2019년도 83.6점, 2020년도 84.4점, 2021년도 80.3점, 2022년 82.0점임.

3. 2023년 운영성과 평가 개요

가. 평가 기본 방향

1) 평가체계 일원화 유지

- 2016년에 실시한 2015년도 운영성과 평가부터 4년 단위 대학운영 성과목표 달성도 평가와 연도별 대학운영계획 이행실적 평가를 통합하여 실시하고 있음.
- 2023년도 운영성과 평가에서도 연도별 대학운영계획의 4년 단위 성과목표와의 연계성을 유지하고 정성 지표와 정량 지표의 적절한 배분을 위해 평가체계 일원화를 유지함.

2) 평가 가이드라인 제시

- 국립대학법인 설립·운영의 목적에 따라 대학운영 성과목표 및 연도별 대학운영 계획 수립과 집행과정에 대해서는 자율성을 부여하고, 그 결과에 대해서는 책임성이 담보될 수 있도록 가이드라인을 제시함.
- 교육부는 최소한의 가이드라인을 제시하여 대학운영성과 목표 설정 및 대학운영계획 수립 과정에서 도움이 되도록 하고, 성과평가가 객관적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 함.

<성과 평가 가이드라인 주요 내용>

-
- 대학운영 성과목표 수립 체계 및 방법(비전 → 임무 → 성과목표 → 관리과제)
 - 성과지표 설정 수준(대학운영 성과목표 및 관리과제) 및 방법(정량/정성 목표치 제시)
 - 대학운영 성과목표, 대학운영계획 및 대학운영 자체평가보고서 작성 방법 등
 - 법인운영 성과평가 결과에 따른 재정적 지원 반영 세부기준 등
-

3) 평가 방식 통일

- 2017년도 운영성과 평가에서 서울대학교와 인천대학교의 대학운영 성과목표 성과지표 달성도 평가 방식과 대학운영계획 실행(관리)과제 평가 방식을 동일하게 적용하기 시작하여 2023년 운영성과 평가에서도 이를 동일하게 적용하였음.
- 대학운영 성과목표 성과지표, 대학운영계획 실행(관리)과제 등에 대한 평가 기준을 통일함.

나. 평가 내용

1) 국립대학법인 운영성과 평가 편람 작성

- 운영성과 평가 목표 및 영역 설정
- 운영성과 평가 절차 및 방법
- 운영성과 평가를 위한 지표와 산식 가중치 등의 확정
- 평가 편람 개발

2) 2023년 운영성과 평가

- 2022년도 대학운영계획 상 관리과제(세부사업)의 추진실적 및 성과 평가
 - 교육, 연구, 사회공헌, 인프라, 평가결과 환류 실적 등 5개 영역에 대한 평가 실시
 - 서울대학교 및 인천대학교가 교육부 장관과 협의하여 설정한 4년 단위 '대학운영성과 목표'의 2022년도 성과지표 달성도 포함
- 정량, 정성 지표를 중심으로 각 대학이 설정한 목표치 달성도와 목표 설정의 적극성, 효과성 평가

3) 컨설팅 실시 및 국립대학법인 성과관리 강화를 위한 제언

- 대학운영계획 측면에서 비전, 사명, 목표, 중장기 발전 전략 수립
- 중장기 전략 목표에 따른 운영계획 수립
- 연도별 운영계획 및 세부과제 성과 제고 방안
- 재정 및 법인 운영 측면 개선 방향 등

다. 평가 방법

1) 성과목표 확인

- 국립대학법인 운영성과 평가 관련 선행연구 검토
- 인천대학교 4년 단위 대학운영성과목표 및 2022년도 대학운영계획 분석

2) 평가위원회의 운영

- 학계, 연구기관, 정부의 유관부처 인사로 평가위원회 운영
- 운영성과 평가 방향 및 평가지표에 대한 검토, 평가결과에 대한 검토, 법인대학 컨설팅 및 자문 청취

<표 1-1> 평가위원회 개최 일정

날짜	회의 내용
2023.06.	국립대학법인 운영성과 평가계획 보고 및 평가편람 심의
2023.08.	국립대학법인 운영성과 평가 개선 방안 논의
2023.10.	국립대학법인 운영성과 평가결과 심의

* 제1차 평가위원회는 서면 개최함.

3) 운영성과 평가단 운영

- 평가 및 컨설팅 운영에 관한 주요 쟁점 협의
- 법인대학 성과 평가 실시
- 법인대학의 발전 및 평가 개선을 위한 아이디어 제시

4) 서면 평가

- 지표에 따른 양적 추진 실적 평가
- 부문별 운영성과 중 정량평가를 보완하기 위한 정성평가 실시

5) 현장평가

- 대학을 방문하여 자체 평가결과 확인 및 검토
- 대학관계자 인터뷰(교수, 학생, 직원 등)

<표 1-2> 인천대학교 현장평가 일정('23.7.21.)

구분	내용
10:00~10:10	○ 총장 예방
10:10~10:30	○ 현장 비치 자료 확인 및 자료 추가 요청
10:30~11:45	○ 영역별 평가 1
11:45~12:00	○ 영역별 평가 1에 따른 협의 및 휴식
12:00~12:45	○ 영역별 평가 2
12:45~13:45	○ 영역별 평가 2에 따른 협의 및 중식
13:45~14:00	○ 면담 준비
14:00~14:50	○ 학교 구성원 면담
14:50~15:30	○ 추가 요청 자료 확인(필요시), 최종평정
15:30~16:00	○ 종료

6) 컨설팅 실시

- 운영성과 평가위원으로 컨설팅단을 구성하여 평가 결과를 활용한 컨설팅 실시
- 성과평가 결과에 대한 피드백과 성과평가단의 개선권고 및 제언사항들을 향후 대학 운영계획 수립 시 반영할 수 있도록 조언

Ⅱ. 2022년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

1. 대학운영 성과목표

- 지난 2021년에 인천대학교는 법인화 3기 4개년(2021~2024년) 운영계획을 마련하였음.
인천대학교는 국립대학법인 3기의 경영 방침을 자립대학, 미래대학, 세계대학으로 설정하고 미래지향적 대학 모델 정립을 추진하고 있음.
- <표 II-1>에서 제시한 바와 같이 인천대학교는 ① 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성, ② 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축, ③ 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축, ④ 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축 등 4대 미션을 설정하였으며 이 미션을 수행하기 위한 11개의 성과목표를 포함하고 있음.
- 첫 번째 미션인 ‘글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성’은 성과지표로 ‘역량기반 교육체계 구축’, ‘기초교양 교육과정 핵심역량 지수’, ‘융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영’, ‘글로벌 인재 육성과정 운영’, ‘신입생 충원율(%)’, ‘재학생 충원율(%)’, ‘진로·취업지원 프로그램 참여율’을 설정함.
- 두 번째 미션인 ‘질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축’은 성과지표로 ‘연구 후속세대 육성’, ‘연구활동 지원 프로그램 운영’, ‘인용 영향력 지수’, ‘집단연구 활성화 지원사업 추진실적’, ‘산학협력체계 구축·운영 실적’, ‘교외 연구비 확충 지원’, ‘기술이전 및 사업화 지수’를 설정함.
- 세 번째 미션인 ‘지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축’은 성과지표로 ‘공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적’, ‘지역사회 공헌사업 운영실적’을 설정함.
- 네 번째 미션인 ‘거점 국립대학법인다운 운영체계 구축’은 성과지표로 ‘운영체계 개선 노력’, ‘교육비 환원율’, ‘교육·연구여건 개선 노력’, ‘대학 이미지 제고 추진실적’을 설정함.
- 2023년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 3기 4개년 계획의 2022년도 목표치를 평가함. 3기 4개년 성과지표와 목표치는 <표 II-1>에 제시되어 있음.

<표 II-1> 인천대학교 3기('21-'24년) 대학운영 성과지표

임 무	성과목표	성과지표	실적	목표치					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24					
I. 글로벌· 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	역량기반 미래형 교육체계 구축	① 역량기반 교육 체계구축(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ INU SURPRISE 인증체계 정착 노력 ○ 교과-비교과 통합 관리체계 구축	○ INU SURPRISE 인증체계 정착과 프로그램 확산 등에 따른 노력도 - 인증제의 안정적 정착을 위한 지속적 제도 개선 - 인증제 및 비교과 프로그램 홍보 강화	내부자료	
		② 교양 교육과정 핵심 역량 지수(정량)	85.5	86.1	86.7	75.0	75.6	학년도	○ 핵심역량 지수(A+B) A : 핵심역량 교과목 수강률(%) = (핵심역량 개설강좌 수강생수 / 핵심역량 개설강좌 정원 수) × 70% B : 핵심역량 교과목 개설률(%) = (핵심역량 개설 교과목 수 / 핵심역량 교과목 수) × 30%	○ 2023년 목표치 : 2022년 기준 개설 과목 대 상 시뮬레이션 결과 기반 상향하여 목표 설정 · 2024년 목표치 : 2023년 대비 0.6%p 상승목표 ※ 2023학년도 교양교육과정 개편에 따라 해당 지표산식은 2023년부터 적용함. (2022년까지는 기존 지표 활용)	내부자료	
	사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	③ 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 융복합 교과/비교과 운영지원 체계 구축	○ 융복합 교과-비교과 교육과정 운영 실적 및 프로그램 활성화 노력도 - 신규 교과-비교과 교과과정 개설 - 교과과정 개선 연구 진행 및 개편 - 프로그램별 홍보	내부자료	
		④ 글로벌 인재 육성 과정 운영(정량)	284	312	343	377	414	학년도	○ 해외 파견 교환 및 인턴 프로그램 운영 실적 (학생 수)	○ 코로나 상황을 감안하여 매년 10%씩 상승 목표 설정	내부자료	
	전 주기적 맞춤형 학생지원 체계 구축	⑤ 신입생 충원율(%) (정량)	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	99.9%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 입학인원 / 정원 내 모집인원] × 100%	○ 신입생 충원율 99.9% 유지 목표 - 대입 안내 중점 프로그램 운영 - 중·고교 연계 프로그램 운영	대학정보공시	
		⑥ 재학생 충원율(%) (정량)	105.3%	100%	100%	100%	100%	당해연도 4월1일자	○ [정원 내 재학생수(명)/ (학생정원-학생 모집정지인원(명))] × 100%	○ 정원내 재학생 충원율 100% 유지 설정 - 재학생 중도탈락 방지 노력 - 마이너리티 프로그램 운영	대학정보공시	

임 무	성과목표	성과지표	실적	목표치				기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24				
		⑦ 진로·취업지원 프로그램 참여율	52.8%	25%	30%	35%	40%	학년도	○ 진로·취업지원프로그램 참여 학생 수 / 재학생 수 × 100%	○ 취업역량개발과 운영 진로·취업지원 비교과 프로그램 참여율 제고 목표	내부자료
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학 체계구축	연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	⑧ 연구 후속세대 육성(정량)	102.6	104.1	105.6	107.1	108.6	학년도	○ 연구 후속세대 육성 지수 (A + B) A : RISE 교과목 개설 지수 = RISE 교과목 개설 수 × 0.4 B : 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 지수 = 학생 논문 게재 수 × 0.6	○ RISE 교과목 개설 지속적 증가와 학생(학부생, 대학원생) 논문 게재 수 지속적 상승을 목표로 매년 1.5% 씩 목표치 증대 설정	내부자료
	질적 성장을 위한 융복합 기반 연구 지원체계 고도화	⑨ 집단연구 활성화 지원사업 추진실적 (정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 연구클러스터 사업 추진 실적 ○ 우수연구소 육성 사업 추진 실적 ○ 집단과제 주주 지원 사업 추진 실적 ○ 집단연구팀 지원 사업 추진 실적	○ 집단연구 활성화를 통한 연구중점대학으로의 도약 ○ 집단연구 활성화 지원사업 추진계획 - 2021년 : 연구클러스터 사업 - 2022년 ~ 2024년 · 연구소 평가제도 개선, 연구랩 지원사업 · 연구소 단계별 지원사업 · 집단형 연구중점교원제도 도입 · 특성화 연구분야 발굴	내부자료
		⑩ 국제전문학술지 논문 게재 실적 (정량)	0.560	0.565	0.570	0.575	0.580	당해연도 8월1일자	○ 전임교원 1인당 국제전문학술지 게재 논문 수 : 국제 전문학술지 게재 논문 수 / 전임교원 수	○ 최근 3년간 실적이 꾸준히 상승하여, 2020년 0.56으로 2017년(0.51) 대비 9.8% 상승 ○ 거점국립대 3개년 평균(0.56) 상회를 위하여 연간 0.005 상승으로 목표 설정	대학정보공시
		⑪ 인용 영향력 지수 CNCI (정량)	0.84	0.86	0.88	0.90	0.92	학년도	○ 직전 3개년 CNCI 평균값 ○ CNCI(Category Normalized Citation Impact, 클래리베이트 애널리틱스) : 논문당 평균 피인용수를 연구 분야, 출판연도, 논문 유형을 고려해 정규화한 값	○ 5대 거점 국립대 2020년도 평균 0.91에 상회하기 위한 단계적 목표 설정 ○ 연 0.02% 지속 상승 목표 설정	내부자료
	지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	⑫ 산학협력체계 구축·운영 실적 (정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 계획 대비 추진 실적 - 산학협력 교류체계 구축 · 「Twin 비즈 산학협력협의체」 운영 · 「가족회사 협의체 및 미니클러스터」 운영	○ 산업체 위탁연구, 공동연구, 기술이전 등을 통한 산학협력 수익 증대 및 대학과 지역을 연계한 산학협력사업 참여 유도를 위해 산업체와의 유대강화 및 지속적인 산업체와의 교류 체계 구축	내부자료

임 무	성과목표	성과지표	실적	목표치					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24					
										·「애로기술·경영 컨설팅」 및 「연구 개발활동」 지원	- 「Twin 비즈 산학협력협의체」 공동사업 발굴 및 수행 - 가족회사 협의체 및 미니클러스터 운영 - 가족회사 교육, 간담회, 애로기술경영컨설팅, 연구개발 지원	
	⑬ 교외 연구비 확충 (정량)	49,393 (9.7%)	54,233 (9.8%)	59,602 (9.9%)	65,562 (10%)	72,183 (10.1%)	당해연도 4월1일자	○ 전임교원 1인당 교외연구비(천원) : (교외연구비+교외대응자금)/전임교원 수	○ 교외연구비의 지속적 확충을 위하여 (전임교원 1인당 교외연구비 전년도 상승률+0.1%) 상향 목표로 설정	대학정보공시		
	⑭ 기술이전 및 사업화 지수(정량)	0.0586	0.0636	0.104	0.117	0.13	당해연도 4월1일자	○ 전임교원 1인당 기술이전 건수(건) : 국내외 기술이전 건수 / 전임교원 수	○ 대학의 연구력을 활용한 정보교류 및 연대강화를 통한 산학협력 활성화 도모 ○ 2020년~2022년 대학정보공시 기준 5대 거점국립대학 전임교원 1인당 평균 기술이전 건수(0.13건)를 단계별로 80%, 90%, 100% 에 도달할 수 있는 목표 설정 ※ 2022년부터 상향된 성과목표치 적용	대학정보공시		
Ⅲ. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	사회기여 통합체계 구축	⑮ 공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 학생의 지식과 기술을 활용한 혁신적이고 창의적인 프로그램 기획·운영 ○ 지역 사회 공헌 네트워크 강화 ○ 사회봉사 프로그램 만족도 평가 결과	○ 사회봉사 프로그램 추진을 위한 네트워크 형성 노력도 및 활동 현황	내부자료	
	국내외 기여사업 추진실적	⑯ 지역사회 공헌사업 운영실적(정량)	4,674	4,907	5,152	5,409	5,679	학년도	○ 지역·국가·글로벌 프로그램 참여인원 - 평생교육사업, 인문학지원사업 - 과학영재교육사업, 과학문화확산사업 - 바이오 핵심인재 양성사업 등	○ 지역사회 및 국가 발전 기여를 위한 사회공헌 사업 참여 인원 ○ 사회여건을 감안하여 2024년까지 참여인원 연평균 5%씩 상승 목표 설정	내부자료	
Ⅳ. 거점 국립대학 법인 다운 운영체계 구축	지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	⑰ 운영체계 개선 노력 (정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 제규정 정비를 통한 운영체계 안정화 ○ 법인체계에 맞는 조직개편 및 공정한 평가제도 마련 ○ 행정업무의 효율화를 위한 행정 시스템 구축	○ 조직개편, 규정류 제정비, 행정시스템 구축 실적 및 노력도	내부자료	

임 무	성과목표	성과지표	실적	목표치					기준시점	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'20	'21	'22	'23	'24					
	대학운영발전 재원확충 및 교육·연구 인프라 구축	⑱ 교육비 환원율	349.7	353.2	356.7	360.3	363.9	학년도	○ 총 교육비 / 등록금 수입액 × 100%	○ 세입규모(국비)의 구조적 여건을 감안하여 매년 1% 지속적 상승 목표 설정	대학정보공시	
		⑲ 교육·연구여건 개선 노력(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 교육·연구시설 확충 실적	○ 캠퍼스별 특성화 추진을 통한 교육·연구 기본 시설 확충		
	거점 국립대학 브랜드 정립	⑳ 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	-	정성	정성	정성	정성	학년도	○ 온라인 홍보매체(SNS) 활용 대학 홍보 활동 ○ 대학 홈페이지 운영 개선 및 캠퍼스 투어 시행 ○ 교육·연구 협력 MOU 추진 실적 ○ 국제학술대회 유치	○ 대학 이미지 제고를 위한 노력도 및 활동 현황	내부자료	

2. 2022년도 대학운영계획

- 인천대학교는 3기 4개년 계획과 함께 연도별 대학운영계획을 수립하고 있음.
- 연도별 대학운영계획에서는 4개년 계획의 4대 미션과 11개 성과목표를 반영하여 관리과제와 성과지표 및 과제지표를 설정하고 있음.
- 4대 미션의 성과목표는 다음과 같음.
- ‘글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성’은 ‘역량기반 미래형 교육체계 구축’, ‘사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성’, ‘전주기적 학생지원 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘질적으로 성장하는 연구형 대학체계구축’은 ‘연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보’, ‘질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화’, ‘지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축’은 ‘사회기여 통합체계 구축’, ‘지역·국가·글로벌 기여사업 추진’의 2개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘거점 국립대학법인다운 운영체계 구축’은 ‘지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화’, ‘대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축’, ‘거점 국립대학 브랜드 정립’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
- 4대 미션과 11개 성과목표별 2021년도 대학운영계획의 관리과제와 지표는 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 인천대학교 2021년도 대학운영계획 실행과제

2023 평가지표('22 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
I. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-㉠ 역량기반 교육체계 구축 과제지표 1-1-㉡ 온라인 교육 활성화
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-㉠ 교양 교육과정 핵심역량 지수 과제지표 1-2-㉡ 콜로퀴움 운영 교수 참여율
			과제지표 1-2-㉢ 미래형 인재양성 프로그램 운영 실적
		1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉡ 매트릭스 교육제도 운영
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉡ 전공 핵심역량(전공능력) 개발 참여 학과 수
			과제지표 1-4-㉢ 전임교원 강의담당 비율(%)

2023 평가지표('22 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
			과제지표 1-4-㉔ 강의규모의 적정 비율(%)
		1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉔ 교수학습지원 확대
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영
		2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영
			과제지표 2-2-㉔ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 프로그램 운영
			과제지표 2-2-㉔ 공인어학 성적 향상 노력도
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉔ 학생부 종합전형 내실화
			성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)
			성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)
			과제지표 3-1-㉔ 등록금 대비 장학금 지급률(%)
			과제지표 3-1-㉔ 학생 마음건강관리 실적
		3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉔ 프로젝트성 협업 학습 지원
			과제지표 3-2-㉔ 학업목표관리제 참여율
			과제지표 3-2-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수
			과제지표 3-2-㉔ 강의평가 3.8미만 전임 교원 수
			과제지표 3-2-㉔ 강의평가제도 개선 노력
		3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	과제지표 3-3-㉔ 학점인정 창업강좌 수
			과제지표 3-3-㉔ 학생 창업자 수
		3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	성과지표 3-4-① 진로·취업지원 프로그램 참여율
			과제지표 3-4-㉔ 졸업생 취업률
			과제지표 3-4-㉔ 졸업생 유지취업률
II. 질적으로 성장하는	4. 연구형 대학으로의	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉔ 전임교원 확보율(%)

2023 평가지표('22 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
연구형 대학 체계 구축	성장을 위한 연구인력 확보	4-2. 연구 후속세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반연구지원 체계 고도화	5-1. 연구지원체계 강화	과제지표 5-1-㉗ 교내 연구지원액
			성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문 게재 실적
			과제지표 5-1-㉘ 연구소 활동 지원 및 확대
			성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수
			과제지표 5-1-㉙ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영
		5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원 사업 추진실적
		5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉗ 해외기관 공동저술 논문 편수
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적
			성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원
		6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수
			과제지표 6-2-㉗ 전임교원 1인당 기술 이전 수입액
			과제지표 6-2-㉘ 전임교원 1인당 특허 출원 건수
			과제지표 6-2-㉙ 전임교원 1인당 특허 등록 건수
III. 지역 사회에 가여하는 지식창출 플랫폼 구축	7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉗ 사회공헌 지원체계 안정적인 운영
		7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적
		7-3. 사회공헌 문화 확산 기여	
	8. 지역·국가 ·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회기여사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운 영실적
		8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진	
		8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉗ 국내외 기여사업 추진 실적

2023 평가지표('22 실적)			
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표
IV. 거점 국립대 학법인 다운 운영 체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉓ 성과평가제도 추진실적
		9-2. 대학운영체계 개선 노력	성과지표 9-2-㉑ 운영체계 개선노력
			과제지표 9-2-㉓ INU 정보화 서비스 체계 구축실적
	10. 대학 발전 재원 확충 및 교육연구 인프라 구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-㉑ 교육비 환원을
		10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉓ 시 출연금 확보금액
		10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉓ 발전기금 확보 비율 (%)
		10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-㉑ 교육·연구여건 개선 노력
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-㉑ 대학 이미지 제고 추 진실적
		11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉓ 대학 기본역량 향상 노력도
V. 평가결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육	
		12-2. 연구	
		12-3. 사회공헌	
		13-4. 인프라	

Ⅲ. 평가기준 및 평가지표

1. 평가기준

- 대학운영계획(2021~2024)은 법인화 3기 4개년 성과목표에 대한 성과지표를, 대학운영시행계획은 연도별 관리과제별 과제지표를 설정하고 있음. 성과지표와 과제지표의 평가 기준은 다음과 같음.

구 분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)				
측정방법	○ 정성지표 : 성과지표에 따른 2022년도 주요 달성 현황을 근거로 5단계 평가(100%) ☞ 고려사항 - 주요 실적(성과) 달성 현황(기존 지표의 경우 2021년도 실적 대비) - 추진 과정상 노력도(학내 구성원 설득, 정부부처 등 외부기관 협조, 학교 자체적인 재정지원 여부, 규정·지침 등 제도 개선 사항 등) - 우수사례(외부평가 시 가시적인 성과를 나타낸 사례, 타 대학 파급 사례, 전년 대비 각종 지표 향상 사례 등) - 애로점(실적이 저조한 사유, 추진과정 상 타 부서 협조의 어려움, 제도적 한계 등) ○ 정량지표 <table border="1"> <thead> <tr> <th>목표치 달성도</th><th>달성 노력도</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>50%</td><td>50%</td></tr> </tbody> </table> (1) 목표치 달성도(목표의 적극성을 판단한 후 달성 수준에 따라 평가) ■ 점수 = 지표별 배점×1/2×달성 수준 비율(목표치 적극성 고려)	목표치 달성도	달성 노력도	50%	50%
목표치 달성도	달성 노력도				
50%	50%				

구 분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)															
	<table border="1"> <tr> <th>달성 수준 목표치의 적극성</th><th>상당 부분 미달성</th><th>일부 미달성</th><th>달성</th><th>초과 달성</th></tr> <tr> <td>높음</td><td>60%</td><td>90%</td><td>100%</td><td>100%</td></tr> <tr> <td>보통</td><td>50%</td><td>80%</td><td>90%</td><td>100%</td></tr> </table> (2) 달성 노력도 : 목표치 달성을 위한 학교의 노력 정도를 근거로 5단계 평가 ☞ 고려사항 - 목표치 추진과정상 노력 정도 - 목표치를 달성하지 못한 각종(불가피) 사유(예산 미확보, 법령 개정 국회 계류, 기타 불가항력적인 사유 등)	달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성	높음	60%	90%	100%	100%	보통	50%	80%	90%	100%
달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성												
높음	60%	90%	100%	100%												
보통	50%	80%	90%	100%												
측정기준	○ 목표치 달성 수준 판단기준 - 초과달성 : 일반적인 기대수준을 초과하여 달성(120% 초과 또는 차년도 목표치 달성 등) - 달성 : 목표치를 달성했거나 약간 초과(120% 미만) - 일부 미달성 : 목표치를 달성하지 못하였으나, 어느 정도 목표치에 근접한 경우(예, 전년도 실적 이상 달성) - 상당부분 미달성 : 목표치에 크게 미치지 못하는 경우 ○ 목표치의 적극성 판단 기준 - 높음 : 목표치가 매우 적극적이라고 판단할 수 있는 경우 - 보통 : 목표치를 전년 대비 달성 실적을 고려했을 때, 소극적으로 설정한 경우, 성과평가단의 성과지표 목표치 상향조정 등 권고사항을 반영하지 않은 경우															
평가근거/자료	○ 목표치 설정근거, 목표달성여부 판단을 위한 근거자료															

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-㉠ 추진실적 (80%)
측정방법	○ 2021년도 추진계획(내용) 대비 추진실적을 근거로 5단계 평가(기존 지표의 경우 2021년도 실적 대비)(80%)  고려사항 - 사업 추진일정 지연에 따른 계획 미이행 발생 여부 - 우수한 성과 및 미흡한 점(한계)
측정기준	○ ‘매우 우수’ 기준 - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 90% 이상 모두 적기에 이행완료하고, 추진 과정상 발생된 문제사항 등에 대해 적절히 대응한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 그 사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 여부 등을 고려 하여 ‘이행’으로 판단 가능 ※ 일정 지연 관련 외생변수 예시 · 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등 · 추진부서의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과 지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우 ○ ‘우수’ 기준 - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 80% 이상 이행 완료한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생변수라고 보기는 어려우나, 과제 담당부서 차원에서는 최선의 노력을 한 것으로 인정될 경우 ○ ‘보통’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 70% 이상 80% 미만인 경우 ○ ‘미흡’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 60% 이상 70% 미만인 경우 ○ ‘매우 미흡’ 기준 - 관리과제별 이행실적도가 60% 미만인 경우
평가근거/ 자료	○ 각 관리과제별 추진계획 대비 최종실적 ○ 대학구성원, 이해관계자(교육수요자 등) 의견 수렴 결과 반영 실적 ○ 관리과제별 운영성과 평가 및 언론, 국회, 감사원 지적 등에 대한 대응 실적 ○ 성과 관련 통계 등에 대한 분석·평가 결과 보고 자료

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-⑥ 사업효과 (20%)
측정방법 / 측정기준	○ 관리과제(세부사업)가 목표한 성과가 발생한 정도를 근거로 5단계 평가(20%) ☞ 고려사항 - 과제수행으로 인한 성과, 관련된 통계 또는 대표적인 수치의 변화 여부 ※ 구체적인 통계수치가 없는 경우 누구나 수긍할 수 있는 성과를 제출할 경우에만 인정 - 과제수행성과에 대한 교육수요자, 대학구성원 등의 인지도, 만족도 등
평가근거/ 자료	○ 학교 제출자료 - 과제별 목표에 대한 성과 발생 정도 또는 성과를 증빙할 수 있는 자료 - 각종 만족도 조사결과 등

구 분	3. 환류의 적절성 (100%)
측정방법	○ '20년도~'22년도 법인운영성과 평가단 제언 및 국회.감사원 등 외부 지적 및 개선권고 사항에 대한 대학운영계획 수립 시 반영여부를 5단계 평가(100%) ※ 각 영역별 환류의 개선 여부에 따라 점수 부여 ☞ 고려사항 - 전년도 대학운영성과평가 결과에 대해 원인분석 및 제언을 충실히 피드백하여 당해 연도 대학운영계획 수립 시 반영하였는지 여부 - 장기적인 과제로 미 반영된 건에 대한 향후 추진 방안 - 제언 또는 지적·개선권고 사항 반영의 현실적인 어려움 등
평가근거/자료	○ 2020년도~2022년도 대학운영성과평가 보고서 ○ 2020년도~2022년도 대학운영계획

2. 평가지표: 평가영역 및 배점

○ 평가영역 및 지표별 배점은 다음 표와 같음.

<표 III-1> 인천대학교 2022년도 운영성과 평가영역 및 배점

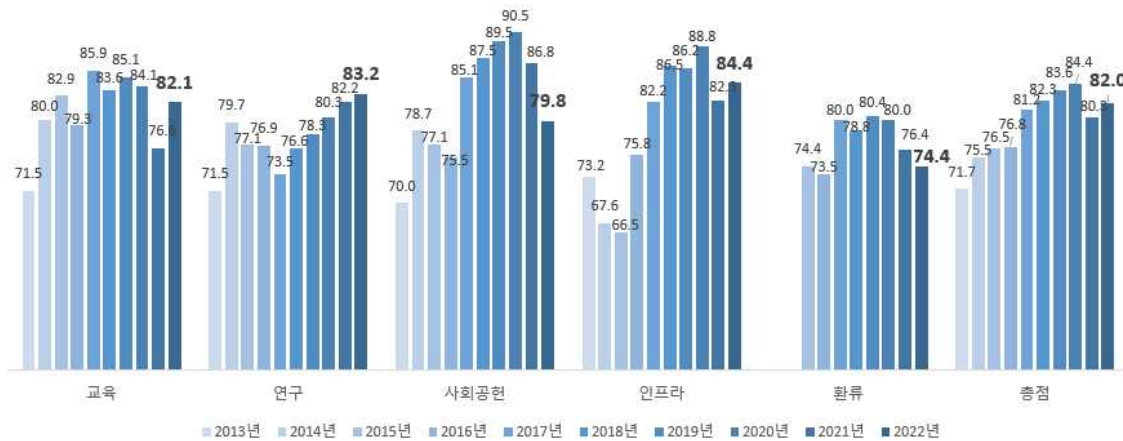
2023 평가지표('22 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
I. 글로벌 평생학습 역량을 갖춘 인재 양성	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(정성) 과제지표 1-1-㉔ 온라인 교육 활성화	2.0 1.0	
		1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-① 교양 교육과정 핵심 역량 지수	3.0	대표 지표
			과제지표 1-2-㉔ 콜로퀴움 운영 교수 참여율	1.0	
			과제지표 1-2-㉕ 미래형 인재양성 프로그램 운영 실적	1.0	
		1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉔ 매트릭스 교육제도 운영	1.0	
		1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉔ 전공 핵심역량(전공능력) 개발 참여 학과 수	1.0	
			과제지표 1-4-㉕ 전임교원 강의담당 비율(%)	1.0	
			과제지표 1-4-㉖ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5	
		1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉔ 교수학습지원 확대	1.0	
		소계		12.5	
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영	2.0	
		2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진	성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영	2.0	
			과제지표 2-2-㉔ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 프로그램 운영	1.0	
			과제지표 2-2-㉕ 공인어학 성적 향상 노력도	1.0	
		소계		6.0	
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉔ 학생부 종합전형 내실화	1.0	
			성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)	2.0	
			성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)	3.0	대표 지표
			과제지표 3-1-㉕ 등록금 대비 장학금 지급률	1.0	
			과제지표 3-1-㉖ 학생 마음건강관리 실적	0.5	
		3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉔ 프로젝트성 협업 학습 지원	1.0	
			과제지표 3-2-㉕ 학업목표관리제 참여율	1.0	
			과제지표 3-2-㉖ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0	
			과제지표 3-2-㉗ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	1.0	
			과제지표 3-2-㉘ 강의평가제도 개선 노력도	1.0	
		3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	과제지표 3-3-㉔ 학점인정 창업강좌 수	0.5	
			과제지표 3-3-㉕ 학생 창업자 수	0.5	
		3-4. 학생역량관리	성과지표 3-4-① 진로·취업지원 프로그램	1.0	

2023 평가지표('22 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
		시스템 활성화	참여율		
			과제지표 3-4-㉡ 졸업생 취업률	1.0	
			과제지표 3-4-㉢ 졸업생 유지취업률	1.0	
		소계		16.5	
	성과지표 계			15.0	
	교육 영역 계			35.0	
II. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉡ 전임교원 확보율(%)	2.0	
		4-2. 연구 후속세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	4.0	
		소계		6.0	
	5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화	5-1. 연구지원체계 강화	과제지표 5-1-㉡ 교내 연구지원액	1.0	
			성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문게재 실적	4.0	
			과제지표 5-1-㉢ 연구소 활동 지원 및 확대	2.0	
			성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	4.0	대표 지표
			과제지표 5-1-㉣ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영	1.0	
		5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적	3.0	
		5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉡ 해외기관 공동저술 논문편수	2.0	
		소계		17.0	
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(정성)	3.0	
			성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원	3.0	
		6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	3.0	
			과제지표 6-2-㉡ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0	
			과제지표 6-2-㉢ 전임교원 1인당 특허출원 건수	1.0	
			과제지표 6-2-㉣ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0	
		소계		12.0	
	성과지표 계			24.0	
	연구 영역 계			35.0	
III. 지역 사회에 기여하는 지식창출	7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉡ 사회공헌 지원체계 안정적 운영	2.0	
		7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(정성)	3.0	

2023 평가지표('22 실적)					
영역	성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고
플랫폼 구축		강화			
		7-3. 사회공헌 문화 확산 기여			
			소계	5.0	
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역사회기여사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운영실적	3.0	대표 지표
		8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진			
		8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉔ 국내외 기여사업 추진 실적	2.0	
			소계	5.0	
성과지표 계			6.0		
사회공헌 영역 계			10.0		
IV. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉔ 성과평가제도 추진실적	2.0	
		9-2. 대학운영체계 개선 노력	성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력 (정성)	3.0	
			과제지표 9-2-㉔ INU 정보화 서비스 체계 구축실적	2.0	
			소계	7.0	
	10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원율	2.0	대표 지표
		10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉔ 시 출연금 확보금액	2.0	
		10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉔ 발전기금 확보 비율(%)	1.0	
		10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(정성)	4.0	
			소계	9.0	
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(정성)	3.0	
		11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉔ 대학 기본역량 향상 노력도	1.0	
			소계	4.0	
	성과지표 계			12.0	
	인프라 영역 계			20.0	
V. 평가 결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육		3.0	
		12-2. 연구		3.0	
		12-3. 사회공헌		2.0	
		12-4. 인프라		2.0	
			소계	10.0	
성과지표 계			57.0		
환류영역 계			10.0		
총계			110.0		

IV. 대학 운영성과 평가 결과

1. 2013-2022년도 운영성과 평가 결과



[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2022년도)

□ 대학운영성과 평가결과 총점은 82.0점으로 ‘우수’ 수준 유지

○ 총점 기준으로 전년 대비 소폭 상승(전년 대비 1.7점 ↑), ‘우수’(80~89%) 수준 유지

※ 총점 : ('13)71.7점 → ('14)75.5점 → ('15)76.5점 → ('16)76.8점 → ('17)81.2점 → ('18)82.3점 → ('19)83.6점 → ('20)84.4점 → ('21)80.3점 → ('22)82.0점

※ 인천대 대학운영성과목표 설정 기간 : 1기('13~'16), 2기('17~'20), 3기('21~'24)

□ 교육영역은 전년 대비 상승(전년 대비 5.5점 ↑)하여, ‘우수’ 수준

※ 교육영역 : ('13)71.5점 → ('14)80.0점 → ('15)82.9점 → ('16)79.3점 → ('17)85.9점 → ('18)83.6점 → ('19)85.1점 → ('20)84.1점 → ('21)76.6점 → ('22)82.1점

□ 연구영역은 전년 대비 소폭 상승(전년 대비 1.0점 ↑)하여, ‘우수’ 수준 유지

※ 연구영역 : ('13)71.5점 → ('14)79.7점 → ('15)77.1점 → ('16)76.9점 → ('17)73.5점 → ('18)76.6점 → ('19)78.3점 → ('20)80.3점 → ('21)82.2점 → ('22)83.2점

□ 사회공헌영역은 전년 대비 하락(전년 대비 7.0점 ↓)하여, ‘보통’ 수준

※ 사회공헌영역 : ('13)70.0점 → ('14)78.7점 → ('15)77.1점 → ('16)75.5점 → ('17)85.1점 → ('18)87.5점 → ('19)89.5점 → ('20)90.5점 → ('21)86.8점 → ('22)79.8점

□ 인프라영역은 전년 대비 상승(전년 대비 2.1점 ↑)하여, '우수' 수준 유지

※ 인프라영역 : ('13)73.2점 → ('14)67.6점 → ('15)66.5점 → ('16)75.8점

→ ('17)82.2점 → ('18)86.5점 → ('19)86.2점 → ('20)88.8점 → ('21)82.3점 → ('22)84.4점

2. 대학운영 성과지표 달성 수준

□ 대학운영 성과목표 성과지표는 총 20개이며, 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임.

○ 12개의 정량 지표 중 목표치에 미달한 지표는 '기초교양 교육과정 핵심역량 지수' 1개 지표임.

<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'19	'20	'21	'22	'19	'20	'21	'22
글로벌· 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성	역량기반 교육체계구축	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	기초교양 교육과정 핵심역량 지수	—	80.7	86.1	86.7	80.1	85.5	89.3	84.3
	융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	글로벌 인재 육성과정 운영	—	—	312	343	592	284	379	631
	신입생 충원율(%)	99.8	99.7	99.9	99.9%	99.7	99.9	99.8	100
	재학생 충원율(%)	100.0	100.0	100.0	100%	105.5	105.3	103.0	102.6
	진로·취업지원 프로그램 참여율	—	—	25	30%	—	—	38.9	54.3
질적으로 성장하는 연구형 대학 체계구축	연구 후속세대 육성	—	—	104.1	105.6	—	102.6	137.4	232.4
	집단연구 활성화 지원사업 추진실적	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'19	'20	'21	'22	'19	'20	'21	'22
	국제전문학술지 논문게재 실적	—	—	0.565	0.570	0.54	0.560	0.627	0.60
	인용 영향력 지수 CNCI	—	—	0.86	0.88	—	0.84	0.90	0.93
	산학협력체계 구축·운영 실적	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	교외 연구비 확충	53,900	59,300	54,233	59,602 (9.9%)	45,024	49,393	53,691	68,317
	기술이전 및 사업화 지수	0.066	0.073	0.0636	0.104	0.058	0.06	0.108	0.156
지역사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축	공유와 협력을 통한 사회봉사 프로그램 추진실적	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	지역사회 공헌사업 운영실적	4,101	4,306	4,907	5,152	5,153	4,674	9,182	12,545
거점 국립대학 법인 다운 운영체계 구축	운영체계 개선 노력	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	교육비 환원을	327.9	337.8	353.2	356.7	338.8	349.7	371.6	422.3
	교육·연구여건 개선 노력	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성
	대학 이미지 제고 추진실적	—	—	정성	정성	—	—	정성	정성

3. 2022년도 운영성과 평가 결과

<표 IV-2> 2022년도 운영성과 평가 결과

영역	성과목표	배점	점수	성과목표 달성도	영역 달성도	결과 판정
교육 영역 (35)	1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	12.5	10.458	83.66	82.14	우수
	2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	6	4.248	70.80		
	3. 전 주기적 학생지원 체계 구축	16.5	14.042	85.10		
	교육영역 계	35	28.748	-		
연구 영역 (35)	4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	6	5.440	90.66	83.17	우수
	5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화	17	14.160	83.29		
	6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축	12	9.510	79.25		
	연구영역 계	35	29.110	-		
사회 공헌 영역 (10)	7. 사회기여 통합체계 구축	5	3.064	61.28	79.84	보통
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	5	4.920	98.40		
	사회공헌영역 계	10	7.984	-		
인프라 영역 (20)	9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화	7	5.904	84.34	84.42	우수
	10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축	9	8.340	92.66		
	11. 거점 국립대학 브랜드 정립	4	2.640	66.00		
	인프라영역 계	20	16.884	-		
환류 (10)	12. 평가결과 환류	10.00	7.440	74.40	74.40	보통
총계		110	90.17	-	-	우수
100점 만점 환산		100.00	81.97	-	-	

- * 점수 산정: 지표별 평가위원 7인의 평가 점수 중 최고, 최저점을 제외한 5인의 평균
- * 성과목표 및 영역 달성도 = (획득점수 / 배점) × 100
- * 결과 판정 기준: 매우 우수(90 ~ 100%), 우수(80 ~ 89%), 보통(70 ~ 79%), 미흡(60 ~ 69%), 매우 미흡(60% 미만)
- * 성과목표 달성도는 소숫점 셋째 자리 절삭. 영역달성도, 총계는 소숫점 셋째 자리에서 반올림

4. 영역별 목표 달성도

가. 영역 1. 글로벌 평생 학습 역량을 갖춘 인재 양성

1) 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

<표 IV-3> 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
1. 역량기반 미래형 교육체계 구축	1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축	성과지표 1-1-㉠ 역량기반 교육체계 구축	2.0	1.600	80.00
		과제지표 1-1-㉡ 온라인 교육 활성화	1.0	0.800	80.00
	1-2. 기초교양 교육과정 강화	성과지표 1-2-㉠ 기초교양 교육과정 핵심역량 지수	3.0	2.370	79.00
		과제지표 1-2-㉢ 콜로키움 운영 교수 참여율	1.0	0.920	92.00
		과제지표 1-2-㉣ 미래형 인재양성 프로그램 운영 실적(1.0)	1.0	0.696	69.60
	1-3. 교육체계 혁신 지속추진	과제지표 1-3-㉡ 매트릭스 교육제도 운영	1.0	0.792	79.20
	1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축	과제지표 1-4-㉡ 전공 핵심역량(전공능력)개발 참여 학과 수	1.0	0.960	96.00
		과제지표 1-4-㉣ 전임교원 강의담당 비율(%)	1.0	0.920	92.00
		과제지표 1-4-㉥ 강의규모의 적정 비율(%)	0.5	0.480	96.00
	1-5. 교수학습 지원 체계 확대	과제지표 1-5-㉡ 교수학습지원 확대	1.0	0.920	92.00
소계			12.5	10.458	83.66

<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
기초교양 교육과정 핵심역량 지수	실적값/목표치	-	85.5/80.7	89.3/86.1	84.3/86.7
	달성수준(%)	-	105.94	103.72	97.2

가) 관리과제 1-1. 역량강화기반 교육 체계 구축

① 평가 종합

- 4차산업 시대의 도래로 급변하는 교육환경에 발맞추어 교육과정을 선도적으로 개혁하고자 하는 노력은 시의적절한 노력임. 그러나 교육과정의 개편에 발맞추어 교원들의 부단한 노력을 통해 교과 콘텐츠 자체도 변화가 있어야 하는 바, 이를 진작할 수 있는 제도나 프로그램 마련이 필요한 것으로 판단됨.
- 보다 교육 수요자 중심으로 교육과정의 개선 방향을 잡는 쪽으로 노력하는 것이 필요한 것으로 판단됨.

② 우수한 점

- 핵심역량과 전공역량의 설정이 체계적이고 그에 기반한 실천 전략이 합리적임.
- 핵심역량과 전공별 역량을 별도로 설정하여 전공별 특성을 반영하고자 노력함.
- 온라인 강의 콘텐츠 개발에 매우 적극적으로 임하여 목표 강좌 수를 100% 달성함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 역량 기반 교육과정의 설계 다음 단계는 CQI를 통한 교과목 개선 절차이며, 이 절차를 통해 교수자는 강의 과목과 역량과의 연계를 고민할 수 있을 것임.
- 비교과 통합관리 시스템은 교육 공급자 입장에서의 관리 시스템이므로, 교육 수요자인 학생 입장에서 학생이 진로와 비교과 활동을 연결하여 효율적으로 관리할 수 있는 시스템이 필요함. 예를 들어, 학생역량관리시스템에 비교과 활동, 그리고 활동 프로그램이 지향하는 개발 가능 역량을 학생이 설정한 진로와 mapping이 되는지를 확인할 수 있는 시스템이 바람직함.
- 기초학습 온라인 강의에 Adaptive Learning 시스템을 통한 수준별 학습 체제를 도입하는 것을 검토할 필요가 있음.

나) 관리과제 1-2. 기초교양 교육과정 강화

① 평가 종합

- 교양교육연구소의 연구와 역량기반의 교육과정 개편 노력을 통해 교양교육과정의 체계가 개선되었음.
- 기초교양교육과 더불어 학교 전반적인 교양 교육의 체계화를 위해 더욱 노력할 것을 권고함.

② 우수한 점

- 교양교육연구소를 통한 기초교육의 체계화 노력이 매우 돋보임.
- 교양교육의 개편을 위해 교원과 학생을 대상으로 한 수요조사를 실시하여 개편의 근거를 확보함.
- 교양교육을 위한 콜로퀴움 프로그램을 통해 교내 전반에 교양에 대한 인식을 제고함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기초교양교육 전문성 강화를 위해 콜로퀴움을 운영하는데, 교양교육에 참여하는 전임교수들에게도 열려 있으나 보다 많은 전임교수들을 콜로퀴움에 참여하게 하는 방안이 필요함.
- 전임교수들, 특히 인문사회계열 교수들의 교양과목 강의 참여를 독려하여 참여율을 보다 높이는 노력이 필요함.
- 미래형 인재양성 프로그램이 제한적으로 운영되는 듯한 인상을 받았음. 참여를 보다 활성화하는 전략을 고민해봐야 함.

다) 관리과제 1-3. 교육체계 혁신 지속추진

① 평가 종합

- 나노디그리, 매트릭스 교육과정, 메타버스 교육체제 등 혁신적인 교육과정을 모색하고 실험하고 실천 전략을 고민하고 있는 점은 교육에 대한 인천대의 열정을 잘 보여주는 것임.
- 다만, 그런 노력들이 포장에 그치지 말고 실질적으로 교육 체제 전반을 개혁할 수 있는 도구가 될 수 있도록 정교한 효과 검증 및 결과 공유를 위해 보다 더 노력해야 함.

② 우수한 점

- 산업체 연계 나노디그리의 운영을 위해 지속적으로 노력했고 그 결실을 보고 있음.
- 취업연계형 매트릭스 교육과정을 오래 운영해왔고 이제 안착단계에 이르렀는데, 참여자를 늘리는 것이 필요함.
- 메타버스 교육체제 설계는 시의적절하나 지속적이고 주기적으로 교육 수요자들의 의견을 수합 분석하여 실제 교육과정에 얼마나 녹여넣을지를 결정해야 함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 나노디그리들을 블록화하여 여러 블록으로 더 합쳐져 복수전공이나 부전공, 궁극적으로는 제1전공화 할 수 있는 방안도 설계해보면 좋을 것임.
- 나노디그리 교육과정을 설계할 때 학생주도적 설계와 신청도 허용하고, 이를 지도하는 Academic Advisor 제도와 같은 체제를 갖추는 것이 필요함.

라) 관리과제 1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축

① 평가 종합

- 교육의 질관리를 위해 지속적인 노력을 경주하고 있음, 특히 역량 기반 교육과정에 대한 인식 제고를 통해 전공별로 교육과정을 개선하였음.
- 그러나 그것이 단순한 교과목 개편에 그쳐서는 안 되고 교과 내용과 주제, 교수법, 학습 활동 등에서의 개선이 뒷받침되어야 하므로 향후에는 이와 같은 분야의 요소들을 포함해서 질 관리 노력을 하는 것이 필요함.

② 우수한 점

- 역량과 인재상 기반 교육과정의 전반적인 검토 후에 학과나 전공별로 교육과정을 검토하고 개선하는 것은 올바른 진행 단계를 밟고 있는 것임.
- 전공별 교육과정 개편을 위해 수요조사를 광범위하게 진행하였음.
- 강의규모의 적정성은 목표치를 상회함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 타학과 전공교과목 이수율의 활성화를 위해 (p.125) Cross-listing 체제를 전교적으로 운영할 필요가 있음.
- 학과나 전공별 교육과정 개편에 대한 내용을 공유하고 이상적인 모델을 확산하는 노력이 필요함.
- 신규 학사제도로 전공심화트랙, 타 학과 전공교과목 이수 인정, 학석사연계과정 학부생 대학원 이수교과목 학점 인정 등 세 가지를 꼽고 있으나, 앞서 보고서에서 지표로 했던 융합 노력이 다소 작게 반영된 것으로 판단됨. 타 학과 전공교과목 이수 인정은 그리 적극적인 융합의 노력으로 보이지 않음.
- 전공교육의 질 관리지표를 보다 고도화할 필요가 있음. 예를 들어, 주기적인 교육과정 개선 노력이나 교육 내용의 최근 동향 반영 등이 교육 콘텐츠의 질을 반영하므로 이런 것도 포함하는 질 관리 시스템을 고민해볼 필요가 있음.

마) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 체계 확대

① 평가 종합

- 대체로 학습법 및 교수법 향상 프로그램은 합리적으로 구조화되어 있고, 특히 교수법 향상을 위한 소모임이나 역량진단 도구 등은 도움이 될 것으로 판단됨.
- 학습법 향상 프로그램 참여율을 높이는 방안을 모색하고, 교수법 향상 프로그램 참여 교원에 대한 인센티브 제도를 강화할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 학생 재학 주기에 맞춘 학습 지원 프로그램은 적절하게 구성된 것으로 판단됨.
- 교수역량 진단 관리 모듈의 개발은 교수들의 강의에 대한 자기 성찰의 기회를 제공할 것으로 기대됨.
- 타 대학에 비해 교수법 커뮤니티가 활성화 되어 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교수역량진단도구의 활용 활성화를 위한 제도적 노력이 필요함. 예를 들어, 신입 교수나 전임교수 중 승진대상자들을 대상으로 하여 주기적으로 측정하는 방법이 필요한 것으로 판단됨.
- 특히, 신입교수의 경우 Peer Mentoring이나 강의 모니터링과 상담을 의무화하고 승진 대상 교수의 강의평가 결과를 분석하여 일정 기준 이하인 경우 위와 같은 프로그램들의 이수를 의무화하는 방안이 강의 개선에 도움이 될 것임.
- 강의 모니터링에 참여했으나 향상이 미미한 교원의 경우 일정 수준에 오를 때까지 계속 프로그램에 참여하도록 해야 함.

2) 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

<표 IV-5> 성과목표 2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
2. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성	2-1. 융복합 교육체계 구축	성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영	2.0	1.200	60.00
		성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영	2.0	1.760	88.00
	2-2. 글로벌 인재 육성사업 추진	과제지표 2-2-㉔ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 비대면 프로그램 운영	1.0	0.600	60.00
		과제지표 2-2-㉕ 공인어학 성적 향상 노력도	1.0	0.688	68.80
소계			6	4.248	70.80

<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
글로벌 인재 육성 과정 운영	실적값/목표치	-	-	379/312	631/343
	달성수준(%)	-	-	121.5	184.0

가) 관리과제 2-1. 융복합 교육체계 구축

① 평가 종합

- 융복합 교육의 정점은 학과의 경계를 없애고 사회수요에 맞는 새로운 주제의 전공을 개설하여 1 전공으로 이수할 수 있게 하는 것인데, 이를 위한 노력이 다소 부족함.
- 연계전공을 개설할 경우에는 학교의 정책적 판단과 더불어 정교한 수요자 대상 조사를 통하여 그 근거를 확보하고, 개설과 폐지 시기에 현상에 대한 분석을 보다 면밀하게 하는 것을 권함.

② 우수한 점

- INU-커리어업 프로그램은 교육과정 내에 현장교육 요소를 잘 담아낸 프로그램으로 판단됨.
- 연계전공을 주관학과를 정하여 운영하도록 변경한 것은 연계전공의 실질적 효용

성을 담보할 수 있는 시도임.

- 융합형 인재 대상 장학금 지급은 효과적인 융합 활성화 방안일 수 있는데, 실제 효과성을 주기적으로 모니터링할 필요는 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 연계전공의 폐지가 많은 것은 수요자 중심이 아니라 공급자 중심의 판단에 근거한 것이 이유일 수 있음. 이에 따라, 향후 연계전공의 신설은 수요자 측의 의견을 보다 적극적으로 반영하여 대학의 정책적 판단과 병행해서 진행해야 할 것임.
- 폐지된 연계전공 목록을 보면 융복합 성격을 가진 것들은 많지 않은 것으로 파악됨. 한 전공에서 타 전공 학생들이 본인의 전공과 융합할 수 있는 여지가 많은 주제로 연계전공을 설계하는 것이 필요함.
- 융복합이 주로 연계전공을 통해 구현하려는 것으로 보이는데, 이보다는 더 적극적으로 학과의 경계를 허물고 새로운 융합전공을 만드는 노력을 할 필요가 있음.

나) 관리과제 2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진

① 평가 종합

- Inbound 외국인 입학생이 타 대학에 비해 적은 편이므로 이를 개선하기 위한 장 단기 계획을 세워야 하며, 타 대학 벤치마킹을 통해 인천대 상황에 맞는 외국인 학생 유치 전략을 세워야 함.
- 해외 인턴십 프로그램은 높은 실적을 보이고 있으며 타 대학으로 확산할만한 전략을 갖고 있는 것으로 판단됨.

② 우수한 점

- 타 대학에 비해 상대적으로 해외인턴십 프로그램의 운영 실적이 높음.
- 외국인 학생의 중도탈락을 방지하기 위한 집중역량강화를 위한 IPA 운영은 효과가 큰 프로그램으로 판단됨.
- 영어성취도를 높이기 위한 다양한 영어학습 프로그램을 전교적으로 운영하고 있음. 다만 수료율 60%는 매우 낮으므로 이를 높이기 위한 노력이 필요함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 해외대학 파견학생들에 대한 사전 교육 및 사후 관리 프로그램을 보다 고도화할 필요가 있음. 가능하다면 0학점이나 1학점으로 하여 파견학생들을 대상으로 한 오리엔테이션뿐만 아니라 현지어와 문화 기초교육이나 조사연구 및 복귀 후의 보고서 작성 및 발표회 등의 단계별 절차를 진행하는 것도 고려할만함.
- 초청/방문학생들의 경우에는 기숙사 여건과 버디프로그램 만족도가 상대적으로 낮으므로 이에 대한 개선 노력이 필요함.
- 외국인 입학에 위한 노력이 다소 부족함. 다양성 측면에서 우수하다고 해도 외국인 입학이 활발한 타 대학을 벤치마킹하여 대책을 세워야 함.

3) 성과목표 3. 전 주기적 학생지원 체계 구축

<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
3. 전주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 우수인재 확보 및 배출	과제지표 3-1-㉓ 학생부 종합전형 내실화	1.0	0.784	78.40
		성과지표 3-1-① 신입생 충원율(%)	2.0	1.580	79.00
		성과지표 3-1-② 재학생 충원율(%)	3.0	2.310	77.00
		과제지표 3-1-㉔ 등록금 대비 장학금 지급률	1.0	0.936	93.60
		과제지표 3-1-㉕ 학생 마음건강관리 실적	0.5	0.472	94.40
	3-2. 수요자 중심 학습체계 구축	과제지표 3-2-㉓ 프로젝트성 협업 학습 지원	1.0	0.920	92.00
		과제지표 3-2-㉔ 학업목표관리제 참여율	1.0	0.920	92.00
		과제지표 3-2-㉕ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수	1.0	0.944	94.40
		과제지표 3-2-㉖ 강의평가 3.8미만 전임교원 수	1.0	0.960	96.00
		과제지표 3-2-㉗ 강의평가제도 개선 노력	1.0	0.632	63.20
	3-3. 취·창업 지원 체계 활성화	과제지표 3-3-㉓ 학점인정 창업 강좌 수	0.5	0.468	93.60
		과제지표 3-3-㉔ 학생 창업자 수	0.5	0.468	93.60
	3-4. 학생역량관리 시스템 활성화	성과지표 3-4-① 진로·취업지원 프로그램 참여율	1.0	0.800	80.00
		과제지표 3-4-㉓ 졸업생 취업률	1.0	0.928	92.80
		과제지표 3-4-㉔ 졸업생 유지취업률	1.0	0.920	92.00
소계			16.5	14.042	85.10

<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
신입생 충원율(%)	실적값/목표치	99.7/99.8	99.9/99.7	99.8/99.9	100/99.9
	달성수준(%)	99.9	100.2	99.9	100.1
재학생 충원율(%)	실적값/목표치	105.5/100	105.3/100	103/100	102.6/100
	달성수준(%)	105.5	105.3	103.0	102.6
진로·취업지원 프로그램 참여율	실적값/목표치	-	-	38.9/25	54.3/30
	달성수준(%)	-	-	155.6	181.0

가) 관리과제 3-1. 우수인재 확보 및 배출

① 평가 종합

- 우수 학생 유치를 위한 다양한 입학홍보와 학생부 종합전형의 내실화를 위한 각종 활동들이 타당하게 기획하여 원활하게 진행하였음.
- 신입생 충원율 및 재학생 유지 충원율 향상을 위해 다양한 프로그램들을 전개하여 가시적인 정량적 성과를 거두었음.
- 학생들의 심리정서적 위기 극복과 치유를 위한 활동과 더불어 기초학업능력 향상을 위한 노력을 효과적으로 기울였음.

② 우수한 점

- 2022학년도에 신입생 모집 경쟁률이 크게 상승하였고, 결과적으로 충원율 100%를 달성하는 양호한 성과를 도출하였는데, 이는 우수 인재 확보를 위한 고교 방문 입학 설명회를 크게 늘려 개최하였고, 33회에 걸친 대학입학정보박람회와 중·고교-대학 연계·전공 안내 프로그램을 다수 실시한 노력 등에서 비롯된 것으로 보임.
- 등록금 수입이 감소하는 가운데에서도 장학금 지급률을 향상시키는 등 학생들에 대한 장학지원 의지가 높은 것으로 확인됨.
- 학업중지 숙려제도, 학사경고 1회 면제 프로그램 등 창의적인 학생 유지를 위한 제도를 효율적으로 설계하여 운영함으로써 재학생 충원률 순위가 수도권에서 급상승하는 성과를 거두었음.
- 체계적인 위기학생 지원을 통해 단계별 위험군 학생을 가려내어 집중적인 케어 및 치료 지원 활동을 펼친 노력이 긍정적임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 다양한 위기학생 심리 지원 프로그램을 운영한 노력은 인정되나, 관련 특강에

교수 참여 실적이 다소 부족함.

- 기초학습 온라인 공개강좌를 개설하여 운영한 점은 그 필요성이 인정되나 기초학업능력이 부족한 학생들이 가진 다양하고 복잡한 특성을 고려할 때, 몇 개 온라인 강좌들에 대한 강의위주의 진행보다는 신입생의 기초학업능력에 대한 개별적인 진단과 병행하여 맞춤형으로 지원하는 노력이 필요함.
- 학생 건강관리 지원 활동을 예방-발굴-지원 단계로 구분하여 적극적으로 전개한 노력은 인정되나, 이러한 활동을 통해 얼마나 많은 학생들이 심리적 치유와 안정을 회복하였는지에 대한 개인적 차원의 성과 실적 제시는 다소 부족함.

나) 관리과제 3-2. 수요자 중심 학습체계 구축

① 평가 종합

- 프로젝트성 협업 학습 지원 내 다양한 학습지원 프로그램들을 충실하게 진행하여 학생들의 수업활동을 지원하고 이를 기반으로 본인들의 역량을 개발하는데 도움을 준 것으로 보임.
- 학사경고자, 학업 소수자 등에 대한 특별한 지원과 배려가 눈에 띄고, 그 바탕 위에서 다양한 학습지원 활동과 프로그램들을 운영한 노력이 논리적이고 현실적임.
- 학업목표관리제와 같은 특성화된 프로그램을 운영하여 학생들의 진로 및 학업에 대한 초점을 명확하게 설정하도록 지원한 노력이 인정됨.
- 전반적으로 수요자 교육만족도가 향상되는 성과를 도출함으로써 학교의 경영 전반에 대한 방향설정과 전략들이 대체로 타당한 것으로 보임.

② 우수한 점

- 프로젝트성 협업 학습 지원 모델을 바탕으로 핵심역량기반 교육 체계를 가동함으로써 효율적인 교수-학습 지원을 위한 기반을 갖추었고, 재학생들의 각종 프로그램들에 대한 참여율도 높아 지속성 측면에서 양호한 성과를 보였음.
- 전공별/개인별 학업목표를 설정하고, 이를 바탕으로 교수의 학생지도에 활용하는 등 체계적이면서도 개별화된 교육체계를 가동하고 있음.
- 교육수요자 만족도 조사 결과와 강의평가 점수가 전반적으로 상승하고 있어서 학교 발전을 위한 구성원들의 노력을 인정할 수 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학업목표관리제 참여율이 점차 향상되고는 있으나 여전히 30% 초반대에 머무르고 있고, 단과대학별 편차도 매우 큰 편(예술체육대학 51.3% vs. 법학부 11.3%)임
- 핵심역량기반 학습지원체계가 교과별-역량별 단순 매칭하는 수준에서 벗어날 필

요가 있으며, 단계별로 적합한 프로그램을 본부 주도로 제공하는 방식에서 탈피할 필요가 있음.

- 각종 학습지원 활동이나 프로그램들이 대체로 본부 각 부서들이 주도적으로 기획하여 운영되고 있으며 각 단과대학이나 학과들은 대체로 따라가는 체제인 것으로 보이므로 보완할 필요가 있음.

다) 관리과제 3-3. 취·창업 지원 체계 활성화

① 평가 종합

- 체계적인 창업교육시스템을 구축하고 그에 기초하여 다양한 창업교육 프로그램들과 창업강좌들을 개설하여 운영함으로써 재학생들의 창업교육 역량을 키우고 학교 전반에 걸쳐 도전적인 창업 분위기를 고취한 것으로 보임.
- 학생 창업자 수가 상당한 규모에 이르렀으며, 이를 지원하기 위한 대학의 추진 체계도 비교적 양호한 것으로 보임.
- 재학생들의 진로취업지원 프로그램 참여율이 높으며, 체계적인 진로취업지원 서비스를 제공하기 위해 노력하고 있음.

② 우수한 점

- 학생 창업자 수가 61건에 달하는 준수한 성과를 도출하였고, 이를 바탕으로 재학생 1만명당 기업수 전국 1위와 재학생 창업지원금 전국 2위 성과를 달성하였음.
- 창업교과목의 수강학생 수가 상당하고, 다양한 창업 특강에 대한 학생 참여도 역시 높은 것으로 확인됨.
- 창업지원 관련 정부재정지원사업 유치 노력이 우수하고, 교내 구성원 창업 기업 지원 노력도 높은 수준인 것으로 확인됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학생 창업자 수가 늘어나고 있는 것은 긍정적으로 보이나 정부재정지원사업에 의존하는 경향이 강하고, 창업 수익 발생 성과가 다소 저조함.
- 다양한 창업 강좌(52개)를 운영하고 있으며, 수강 학생수(2,286명)가 상당하다고 할 수 있으나 수강 후 학생들의 창업역량의 향상도를 확인하고 이를 학생 및 교강사들에게 맞춤형으로 제공하는 체계 확보 노력은 다소 부족함.
- 학생 창업 이후 창업 보육을 위한 학교 차원의 보다 적극적이고 전문적인 보육 체계 구축 노력이 다소 부족함.

라) 관리과제 3-4. 학생역량관리 시스템 활성화

① 평가 종합

- 학생들의 맞춤형 경력개발, 포트폴리오 관리, 비교과-인프라 구축을 위한 계획 수립이 우수하고, 이를 실천하기 위한 시스템 구축, 예산 지원, 관련 제도 마련 등을 위한 지원 노력도 타당함.
- 본부 주도의 관련 프로그램 방식에서 벗어나 단과대학별 특성을 살린 프로그램 운영 노력이 인정됨.
- 졸업생의 취업률 실적이 양호하며 취업률 향상을 위한 각종 네트워크 형성 및 박람회 개최 등의 활동 노력이 우수함.

② 우수한 점

- 단과대학 진로취업지원 역량강화 워크숍 개최, 진로취업전담교수제 시범 시행, 찾아가는 진로설계프로그램 운영 등 다양한 진로취업지원 활동을 통해 대학 차원의 진로취업지원의 저변을 넓혀나가고 있음.
- STAR 인재양성 프로그램을 효과적으로 운영하였으며 이를 통해 코로나 상황에서도 취업률이 상승한 점은 학교가 추진하는 진로취업지원 전략이 타당한 것으로 판단할 수 있음.
- 진로취업지원 IR 리포트를 작성하여 관련 정책과 프로그램 개선에 환류하고자 노력한 점이 긍정적임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학생역량관리시스템의 세부적인 구성과 역량진단체계 및 피드백 프로세스가 명확하지 않음.
- 진로취업전담교수제를 시행은 어느 정도 필요해 보이나 이들 전담교수들에 대한 임파워먼트와 역할과 책임 구체화, 전문성 신장을 위한 지원 계획 수립 노력이 다소 부족함.
- STAR 인재양성 프로그램 운영에서 진로취업지원 단계별 계획(안)의 전략과 과제들이 타당하나, 실제 학생들의 진로 설정 및 취업 역량이 어떤 프로그램에 의해 얼마나 높아졌는지를 확인하기 어렵고, 학생들에 대한 개별적인 맞춤형 피드백 체계 확보 노력이 다소 부족함.

나. 영역 2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

1) 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

<표 IV-9> 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보	4-1. 연구인력 확충 체계 구축	과제지표 4-1-㉞ 전임교원 확보율(%)	2.0	1.840	92.00
	4-2. 연구 후속 세대 육성 노력	성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성	4.0	3.600	90.00
소계			6	5.440	90.66

<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
연구 후속세대 육성	실적값/목표치	-	-	137.4/104.1	232.4/105.6
	달성수준(%)	-	-	132.0	220.1

가) 관리과제 4-1. 연구인력 확충 체계 구축

① 평가 종합

- 국제화 능력을 갖춘 우수교원 확보를 위하여 서류간소화, 화상면접, 외국인교수 충원 등 합리적이고 공정한 적극 행정을 수행하고 있음.
- 연구인력 확충목표를 전임교원 충원률 지표로 설정하고 지난 3년간 86.5% 유지하였으며 대내외 평가 및 기관인증평가 등 대학의 대내외 인지도가 제고되고 있음.

② 우수한 점

- 2022년 퇴직교원 결원을 대비하여 신입교원 충원율을 113.64%로 달성함으로써 수업의 공백을 최소화 하고자 하였음.
- 매학기 영어강의 가능한 국제화 능력을 갖춘 우수교원 유치를 위하여 퇴직결원을 고려한 연차별 계획에 따라 충원이 이루어지고 있음.
- 해외 우수한 교원을 초빙하기 위하여 해외공고 플랫폼을 구축하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- ‘인천대학교 대학발전계획(INU VISION 2030)’에 따라 연차별 전임교원 충원을 확보를 위해 지속적으로 노력할 필요가 있음.

나) 관리과제 4-2. 연구 후속세대 육성 노력

① 평가 종합

- 학부 및 대학원생 대상으로 장학금 지원 등 다양한 연구지원 프로그램을 가동하여 논문 게재수가 점진적으로 증가하고 있음.
- 연구후속세대 육성을 위하여 RISE 교과목을 개발하여 운영하고 있으며 수강을 학생-교수가 활동 및 전공별 깊이 있는 탐구활동이 이루어지게 함.
- 대학원생 논문게재 및 장학금지원, 학습지원 멘토링 지원, 우수학술지 게재 멘토링, 영어논문작성법 등 세부적인 연구지원 프로그램의 운영되고 있음.
- 연구중심대학으로의 전환을 위하여 RISE 교과목 관리시스템을 개발하고 강의평가 및 운영성과 보고를 정례화하고 환류함으로써 시스템 운영의 효율성을 제고함.

② 우수한 점

- RISE 교과목 개설과 학생논문게재수를 결합한 학문의 후속세대 육성지수 목표를 220.1% 초과 달성하였으며 대학원으로 진학하려는 학부생과 대학원생 연구교류 네트워크 형성하여 학문후속세대를 육성하고자 함.
- 외국 대학원생 유치를 위하여 국제 네트워크를 구축하여 운영하고 있으며 연구 인프라를 강화하고 있음.
- 대학원생 학습지원 멘토링 지원을 통해 교육과정, 연구논문 작성 및 연구수행에 어려움을 겪고 있는 학문 후속세대에 안정적인 교육연구 문화를 조성함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 중도포기 학생연구생들이 발생하여 대학원 진학률에 영향을 미치고 있으므로 제도의 안착을 위해 지속적인 입시장학제도 및 모니터링을 통한 개선이 필요해 보임.

2) 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

<표 IV-11> 성과목표 5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
5. 질적성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계고도화	5-1. 연구지원체계 강화	과제지표 5-1-㉞ 교내 연구지원액	1.0	0.920	92.00
		성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문게재 실적	4.0	3.400	85.00
		과제지표 5-1-㉟ 연구소 활동 지원 및 확대	2.0	1.520	76.00
		성과지표 5-1-② 인용 영향력 지수	4.0	3.320	83.00
		과제지표 5-1-㊱ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영	1.0	0.760	76.00
	5-2. 연구 특성화 사업 추진	성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적	3.0	2.400	80.00
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉞ 해외기관 공동저술 논문편수	2.0	1.840	92.00
소계			17	14.160	83.29

<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
국제전문학술지 논문게재 실적	실적값/목표치	-	-	0.627/0.565	0.60/0.57
	달성수준(%)	-	-	110.9	105.3
인용 영향력 지수	실적값/목표치	-	-	0.90/0.86	0.93/0.88
	달성수준(%)	-	-	104.7	105.7

가) 관리과제 5-1. 연구지원체계 강화

① 평가 종합

- 대학의 특성화 전략기반 연구경쟁력을 갖춘 대학으로 발돋움하기 위하여 REQUIRE 프로그램을 가동하여 교내연구비 지원, 국제전문 학술지 게재지원 등을 체계화하고 연구소 활동지원을 통한 집단연구 체제를 구축하여 대학의 브랜드를 정립하고자 함.
- 교내 연구비 지원체계를 개인연구, 집단연구, 후속세대로 세분화하고 향후 글로벌 경쟁력을 강화하기 위하여 후속세대 지원 사업에 국내외 연수프로그램을 확

대 강화함.

② 우수한 점

- 연구의 질적 성장을 위하여 연구소 중심의 집단연구체제를 구축하고 있으며 융합연구가 가속화 될 것으로 예상되며 인용영향력 지수 CNCI가 0.93으로 전년대비 상승하였으며 목표대비 105.7%를 달성함.
- 국제연구논문의 질적 향상을 위하여 국제전문학술지 상위 25%에 대하여 6.62억 원 정도의 인센티브를 지급하여 연구의 질적 향상을 도모하고 있음.
- 863편의 SCI 전체 논문 중 IF 10이상 60편, JCR 25%이내 431편 등 뚜렷한 상승세를 보이고 있으며 전임교원 1인당 국제전문학술지 게재 논문수를 22년도 정보공시기준 0.6023으로 105.3% 달성함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 최근 3년간 교내 연구비 지원이 감소추세(69, 62, 60억 규모)에 있으며 대학이 추구하고 있는 성장목표를 위하여 연구소에 지원되는 예산과 인력구조를 대폭 지속적으로 지원할 필요가 있어 보임.
- 국제우수논문의 질적 성장을 도모하기 위하여 연구인력 및 연구실 공간 확보가 필요하며 이를 위한 계획 수립 및 수행이 필요해 보임.

나) 관리과제 5-2. 연구 특성화 사업 추진

① 평가 종합

- 집단연구 지원사업을 위한 규정 및 운영지침이 마련되어 실용학문 연구중심의 거점 국립대학을 정립을 위한 플랫폼을 구축하고 세계수준의 연구경쟁력을 갖춘 중점연구소를 육성하고자 함.
- 연구를 통한 대학의 브랜드 가치를 위하여 평가를 통하여 연구소를 S/K/A/B/C로 차등 지원하여 글로벌 학술교류 및 연구소의 특성화가 이루어질 수 있도록 함.

② 우수한 점

- 집단연구혁신기획단의 주기적인 활동으로 연구집단간의 소통과 대학비전에 부합하는 정책의 수립과 학문간의 융합연구 활성화를 위한 실태관리가 이루어짐.
- 당해연도 연구소 중심 집단연구체제 구현을 위하여 연구소평가 및 우수연구소 지원사업, 집단연구수주지원사업, 연구소인력 및 학생연구단지원사업, 융합과학기술원 후속지원 등 다양한 사업을 계획하여 추진함.
- 연구소 학생연구원(학·석·박사과정 재학생)과 연구소 소속 교원이 팀을 이루어

집단연구 과제를 수행하고 연구소 간 교류 활동을 선도함으로써 학문후속세대의 집단연구 역량을 개발하는 사업을 수행함.

- 집단연구 활성화 지원사업으로 사회과학분야 2팀, 인문사회연구소 4팀, 인문사회분야 7팀, 기초연구분야 6팀이 지원되었으며, 연구소 지원과 육성을 위하여 박사후 연구원 14명, 집단형 연구중점교수 64명 위촉, 학생연구단 59개가 지원됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학과 및 연구소 중심의 집단연구의 특성화가 잘 이루어지기 위하여 교원임용의 시작 단계부터 중장기적 로드맵에 따라 우수 교수 스카웃 등 충원이 이루어질 수 있도록 행정적인 제도 마련이 필요해 보이며 보고서상에 추진체계의 가시성을 적시할 필요 있음.
- 집단융합연구의 수주를 위해 연구기획단의 활동을 지원하는 연구비를 상향시킬 필요가 있어 보이며 의무실적으로 논문보다 대형과제 수주실적을 지표로 하여 연구 특성화를 추진할 필요가 있음.

다) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

① 평가 종합

- 우수논문지원 중에서 외국 연구기관 공저자 필수인 지원조건이 있고, 박사후연구원 해외연수 지원사업을 통하여 해외 지도교수가 공저자로 참여할 수 있는 등 지표향상에 도움이 되는 시스템을 갖추고 있음.
- 인천대-루마니아 연구협력 방안에 대한 회담을 개최하였음.
- INU 리서치 아카이브를 구축하여 12건 뉴스스토리, 12건 토막기사, 2건 영문 뉴스레터 제작함.

② 우수한 점

- 타 거점 국립대학에 비하여 해외 공동저술 논문 비율이 높음.
- INU 리서치 아카이브를 구축하여 우수논문 12건에 대한 온라인 영향력 상승 효과를 거둠.
- 해외학자와의 공동저술을 촉진하기 위한 우수논문지원제도, 박사후연구원 해외연수 지원사업 등의 제도가 매우 우수함. 2022년에는 국제공동연구과제지원을 통하여 26과제에 2.6억의 예산을 투자하고, 박사후연구원 해외연수 지원사업에서 1인당 3천만원씩 3인을 선정하여 운영함.
- 국제학술대회에 참가경비 지원과 교내에 개최하는 비용 지원 등은 장기적으로는 좋은 효과를 거둘 수 있는 프로그램이라고 판단함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 2021년에 비하여 국제공동연구과제지원이 2배로 확대되었으나, 사업 효과가 본격적으로 나타나는데 다년 소요되므로, 사업이 효과적으로 진행되도록 지속적인 관리-감독이 필요함.
- 국제학술대회 개최 경비 지원시 해외 저명 학자를 Plenary Lecture, 주제 강연으로 초청하는 경우 경비를 지원하는 방안도 마련하는 것이 필요함.

3) 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축

<표 IV-13> 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
6. 지역산업을 선도하는 산학협력 체계구축	6-1. 관·산·학 협력체계 활성화	성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적	3.0	1.200	40.00
		성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원	3.0	2.850	95.00
	6-2. 기술이전 및 사업화 강화	성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수	3.0	2.700	90.00
		과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 기술이전 수입액	1.0	0.960	96.00
		과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허출원 건수	1.0	0.920	92.00
		과제지표 6-2-㉖ 전임교원 1인당 특허등록 건수	1.0	0.880	88.00
	소계		12	9.510	79.25

<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
교외 연구비 확충 지원	실적값/목표치	45,024/ 53,900	49,393/ 59,300	53,691/ 54,233	68,317/ 59,602
	달성수준(%)	-	-	99.0	114.6
기술이전 및 사업화 지수	실적값/목표치	0.058/0.066	0.06/0.073	0.108/ 0.0636	0.156/0.104
	달성수준(%)	87.9	82.1	169.8	150.0

가) 관리과제 6-1. 관·산·학 협력체계 활성화

① 평가 종합

- INU 가족회사 간담회 1회, 세미나 1회 개최하고, 산학협력단 뉴스레터 제작 및 발간, 가족회사 미니클러스터 운영.
- Twin 비즈 산학협력협의체 활동으로 각종 행사에 참석함.
- 애로기술 경영컨설팅으로 27개 가족회사, 146건의 실적.
- 유관기관과의 업무협약 12건을 체결함.
- 산학협력 통합 디지털플랫폼을 구축하여 산학협력정보 일원화
- 특성화 분야인 시티데이터, 해양환경 문화, 바이오융합 ICC 구축하고, 재직자 교육을 실시함.
- INU 산학협력 성과전시회 개최를 1회 개최하고, 산학공동기술개발과제로 총 21개를 선정하여 지원하여 기술이전 수익금 2.75억원을 달성함.
- 특성화 ICC별 재직자 교육을 실시함.
- 교외연구비 확충 성과지표는 매년 10% 상승하는 것으로 설정되어 있지만 성과목표치를 좀 더 도전적으로 설정하려는 대학의 의지가 필요함.

② 우수한 점

- 산학협력 통합 디지털플랫폼을 구축하여 산학협력정보 일원화.
- 인천기계전자지역혁신센터와 공동기기원을 통합하여 유사 중복 업무를 통합하였고, 만족도 조사 등을 통하여 개선 방안의 토대를 마련함.
- 애로기술 경영컨설팅 실적이 개선되었음.
- 전임교원 1인당 교외연구비 수주액이 점진적으로 개선되고 있음

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 실행과제 6-1-1 산학연 협력체계 구축 및 운영의 첫 번째 추진목적이 “..... 대학 평가와 관련된 산학협력 지표 제고”라고 제시하고 있으나, 산학연 협력체계 구축의 실질적인 목적으로 수정하는 것이 필요함.
- 산학협력체계 구축 및 운영 실적이, 가족회사 협의체 간담회 13회→2회, 뉴스레터 6회→4회, 미니클러스터 9회→2회 등 전년에 비하여 위축되었음.
- 가족회사 협의체 간담회는 2회 개최하였으나, 2021년 13회 개최에 비하여 현저히 축소 운영되었음. 정례화하는 시스템으로 구축할 필요가 있음.
- INU 가족회사 미니클러스터는 특정 학과와 특정 협회 사이의 클러스터가 아닌, 특정 주제에 대하여 학교 주도로 관련 학과와 관련 산업체로 구성하여 운영되도록 개선이 필요함.
- “Twin 비즈 산학협력협의체”는 단순 행사 참여를 운영 실적으로 제시하고 있

어서, 협의체의 구성 운영 등에 관하여 개념을 정립하고 실질적인 협의체를 구성하여 운영되도록 개선이 필요함.

- 유관기관과의 업무협약을 12건 제시하였으나, 운영성과의 제시가 필요함.
- 전년에 시행하였던 산학협력만족도 조사를 정례화하여 실시하는 것이 필요함.
- 공동기기원 활성화를 위해서는 교내외 및 산업체의 수요가 있는 기자재로 구성하고 홍보전략을 마련하는 것이 필요함.
- 교외연구비 실적 우수교수에게 인센티브를 부여하는 등 교외연구비를 지속적으로 증가시킬 수 있는 방안 마련이 필요함.

나) 관리과제 6-2. 기술이전 및 사업화 강화

① 평가 종합

- 기술이전 및 사업화를 위하여 TMC 사업, 시제품 제작 지원 사업, 기술 융복합 프로젝트 지원사업, 기술보증기금과 공동 행사 등을 시행하였고, 인터비즈 바이오 파트너링 & 투자포럼, 경기환경 산업전, 바이오 플라스틱 컨퍼런스, 환경산업 탄소중립 컨퍼런스 및 전시회, 인천 IP 거래 페어 등에 참여하고, 온라인 기술이전 설명회를 개최하였음.
- 소액 특허를 판매하여 기술이전 33건, 기술이전 수입료 1.25억원의 실적을 거둠. (전체 실적 중 건수는 43%, 수입액은 10%)
- 1인당 기술이전 건수는 0.156건으로 전년대비 증가하였고 목표치인 0.104를 상회하였으며, 수입액도 253만원으로 전년대비 증가, 목표치인 173만원을 상회하였음.
- 1인당 특허출원건수는 0.47건으로 전년대비 비슷한 수준이고 목표치인 0.47건을 달성하였으며, 등록 건수는 0.21건으로 전년 0.3건에 비하여 대폭 하락하였고 목표치인 0.23건을 달성하지 못하였음.

② 우수한 점

- 시제품 제작 지원, 기술마케팅 행사 참여 등 다양한 기술이전/사업화 지원책을 시행하고 있음.
- 기술보증기금과의 공동 마케팅 추진으로 19건, 7700만원의 성과를 거둠.
- 논문 특허성 검토, 발명자 LAB 컨설팅, 지식재산권 교육, 특허포트폴리오 구축 등 특허 지원 체계가 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 소액 특허 판매 이외의 기술이전을 위하여 시제품제작 지원, 각종 행사 참여 등

의 지원책을 마련하는 것이 필요함.

- 소액 특허 판매와 시제품 제작 지원 사업 등을 통하여 기술이전 및 사업화가 진행되고 있으나, 많은 컨퍼런스와 페어링 행사에 참여하였지만 성과로 이어지지 못하고 있는데 원인을 분석하여 개선 방안을 마련하는 것이 필요함.
- 특허 출원 건수 증가가 정체되고 있고, 등록 건수는 하락하고 있음. 특허 출원 지원 방안을 제고하는 것이 필요함.

다. 영역 3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

1) 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축

<표 IV-15> 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
7. 사회기여 통합체계 구축	7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성	과제지표 7-1-㉔ 사회공헌 지원체계 안정적 운영	2.0	1.264	63.20
	7-2. 사회공헌 인프라구축 및 네트워크 강화	성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적	3.0	1.800	60.00
	7-3. 사회공헌 문화 확산 기여				
소계			5	3.064	61.28

가) 관리과제 7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성

① 평가 종합

- 당초 학생의 지식과 기술을 활용한 혁신적이고 창의적인 프로그램 기획·운영을 성과 측정 방법으로 제시한 만큼 이를 기준으로 평가를 실시함. 과제지표인 사회공헌 지원체계의 안정적 운영은 어느 정도 이루어졌다고 할 수 있으나, 성과 측면에서 당초 제시한 의욕에 비하여 학생 지식을 충분히 활용하거나 혁신적이고 창의적인 인천대만의 특화된 사회공헌 프로그램을 제시하지는 못한 것 같은 아쉬움이 있음.

② 우수한 점

- 소셜 벨류에 대한 사회적 관심 확대와 다양한 사회 공헌 프로그램 제공으로 학생들의 관심과 참여도가 전반적으로 증가하였고 주요 실적 측면에서도 전년 수준을 유지하는 등 안정적 운영을 하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 일회성 봉사활동 조직이 아니라 사회 공헌 리더로 성장할 수 있도록 적합한 학생을 선발하고 개별 투자를 통해 리더 양성 결과까지 추적할 수 있는 시스템 구

축이 필요함.

- 인천대가 제시한 학생 주도 사회공헌의 대표적 조직인 INU학생사회공헌단에 대한 자체 운영 평가 결과를 반영한 점은 적정하나 현행 기수별 운영 체제에서 동아리 형태 등 지속 가능한 조직 형태까지 고려 바람. 사회공헌 활동에 따른 만족감 확보와 개인 커리어에 대한 지원 같은 거시적 지원전략이 필요하고 교내 다른 봉사 프로그램을 포함한 종합 컨트롤타워 역할이 보다 요구됨.
- 사회공헌 교과목에 대한 수강인원이 확대될 수 있도록 학생 선호도 높은 강좌의 개설이 필요함.
- 사회공헌 프로그램에 대한 참여자 만족도가 낮은 부분에 대해서 종합적 점검이 필요함.

나) 관리과제 7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화

① 평가 종합

- 지역사회 공헌 네트워크 강화를 위한 노력도 및 활동 현황을 중심으로 평가하였음. 관련 네트워크의 양적, 질적 확대와 다양한 국내외 사회공헌 프로그램 운영을 위한 역량, 자원, 전략의 지속적인 확보 의지가 요구됨.

② 우수한 점

- 지역과 소외계층에 대한 공헌 활동을 적극 수행하였고 특히 LH 공사와 협력하여 소외계층, 주거취약 시민들에게 다양한 봉사 프로그램을 운영한 점이 돋보임.
- 지역 사회 공헌 창구를 ‘지역동행플랫폼’으로 일원화함으로써 향후 효과적인 운영을 통한 성과 증대가 기대됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기구축된 지역 사회 공헌 네트워크에 대한 관리와 신규 보강 실적이 다소 미진하며 기존 네트워크와 협력하여 추진한 내용이 충분히 기재되지 않아 사회봉사센터 중심으로 보다 체계적인 사업 추진이 필요함. 특히 인천대학교가 지역을 대표하는 국립대학으로서 단순 참여가 아닌 주도적 역할을 자임해줄 것을 당부드림.
- 해외 봉사단의 파견규모가 상대적으로 크지 않아 외부 프로그램을 적극 활용하고 지원 학생에 대한 적극적인 서포트 활동이 요구됨. 글로벌 시대를 맞아 장기적으로는 인천대의 국제 협력 네트워크를 활용한 자체 프로그램 확보를 바람.

다) 관리과제 7-3. 사회공헌 문화 확산 기여

① 평가 종합

- 교직원봉사단의 적극적인 활동과 사회공헌 프로그램 홍보를 위한 노력이 인정되거나 우수 사례 발굴은 다소 미진한 것으로 평가함.

② 우수한 점

- 친환경 교직원봉사단 활동은 그 성과 뿐만 아니라 주체적인 참여의식 고양과 경험 전파를 위해서도 적절한 것으로 파악됨.
- 교내 사회공헌 문화 확산을 위한 각종 홍보 활동이 적극적으로 수행되었음. 다만, 본부 차원의 전략적이고 체계적인 홍보 지원을 통해 효과성을 높일 필요가 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 학생 및 교직원의 사회공헌 활동에 대한 원활한 접근을 위하여 사회봉사센터 홈페이지 재구축에 대한 고려는 적합한 것으로 판단됨.

2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

<표 IV-16> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회기여 사업 추진	성과지표 8-1-① 지역사회 공헌사업 운영실적	3.0	3.000	100.00
	8-2. 지역사회 지식 나눔사업 추진				
	8-3. 국내외 교류 협력 추진	과제지표 8-3-㉗ 국내외 기여사업 추진 실적	2.0	1.920	96.00
소계			5	4.920	98.40

<표 IV-17> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
지역사회 공헌사업 운영 실적	실적값/목표치	5,153/4,101	4,674/4,306	9,182/4,907	12,545/5,152
	달성수준(%)	125.7	108.4	187.1	243.5

가) 관리과제 8-1. 지역 사회기여사업 추진

① 평가 종합

- 지역 거점 대학으로서 지역 주민의 평생 교육 및 지역 사회 발전에 기여하기 위한 사업들의 완성도나 효과가 전반적으로 양호하여 우수하게 평가함.

② 우수한 점

- 지역 산업에 기반한 ‘지역 중심 성인대상 과정(Tri-versity)’을 설치 운영한 점이 적정함. 타 대학의 평생학습 과정과 비교·발전시켜 주길 바람.
- 그린 스마트 캠퍼스 조성은 원활히 진행되었고 에너지 절감 등 사업 효과가 적절하게 제시되었음. 기타 인천학 연구, 인천녹색환경지원센터 등 지역 국립 대학으로서 Think Tank의 역할을 충실히 수행한 것으로 파악됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- Tri-versity에서 표방한 지역산업 기반이라는 차별성과 실제 커리큘럼 사이에 간극이 존재하며 교원들의 참여를 일정 비율 이상 유지할 필요가 있음. 장기적으로는 유료화 가능성을 시험해보기 바람.
- Think Tank 역할 수행을 통해 지자체의 발전 정책에 반영된 사례가 있으면 제

시 바람.

나) 관리과제 8-2. 지역사회 지식 나눔 사업 추진

① 평가 종합

- 인문학 및 과학 분야 교육 프로그램을 중심으로 운영된 지역사회 지식나눔 활동은 지역 거점 국립 대학에 요구하는 기대에 부합하여 적절히 이루어짐. 특히 지역 토의식 Great Books 교육프로그램은 INU 그레이트북스 센터를 중심으로 차별화된 프로그램 운영과 협력으로 이어져 성공 사례로 판단됨.

② 우수한 점

- 인문학, 과학 분야 중심으로 지역사회 대상의 지식나눔 활동이 꾸준히 이루어짐.
- INU 그레이트북스 센터 개관과 이를 통한 풍부한 프로그램 활성화로 지역사회에 기여하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 사회공헌 활동에서 캠퍼스 자원을 시민과 공유하는 프로그램을 보다 적극적으로 검토할 필요가 있음. 도서관과 같은 부속 기관을 활용하고 문화 예술 체육 부문 행사에 대한 시민 참여도가 높은 만큼 이를 적극적으로 추진하길 권장함.
- 지역 도서관과의 프로그램 협력 등이 기대되며 관내 중·고등학교와 협력하여 지역 인재 양성에도 기여 바람.

다) 관리과제 8-3. 국내외 교류 협력 추진

① 평가 종합

- 국내외 교류 협력에 있어서 특화 분야를 정하고 실질적인 활동이 이루어지도록 다양한 프로그램을 기획·운영한 성과를 긍정적으로 평가함.

② 우수한 점

- 인천 지역의 지리적 특성을 살려 대중국 지식생산 및 교류협력 플랫폼으로서의 역할을 충실히 수행함. 특히 중국학술원 등을 중심으로 학술·연구 교류활동을 연중 진행하여 위상을 제고함.
- 통일 관련 연구에 있어서 같은 국립대학법인인 서울대학교와 공동학술회의를 개최한 점이 적절함.
- ODA 관련 기여사업을 적극적으로 추진하고 국제교육사자격증, 국제개발협력 등

실적을 달성함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천대학교가 특화된 통일 및 ODA 관련 학술·연구·교류 활동이 지속적으로 발전할 수 있도록 활발한 국제 협력과 관련 교과목 개설을 위해 더욱 매진해주길 바람.

라. 영역 4. 거점 국립대학 법인다운 운영체계 구축

1) 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화

<표 IV-18> 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계 내실화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
9. 지속가능 발전을 위한 대학운영 체계내실화	9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선	과제지표 9-1-㉔ 성과평가제도 추진실적	2.0	1.520	76.00
	9-2. 대학운영체계 개선 노력	성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력	3.0	2.400	80.00
		과제지표 9-2-㉔ INU 정보화 서비스 체계 구축실적	2.0	1.984	99.20
	소계			7	5.904

가) 관리과제 9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선

① 평가 종합

- 「자체평가규정」에 근거하여 PDCA 기반의 교내 성과평가제도를 구축하고, 경영정보시스템을 활용해 학과(단과대학 및 대학원 포함)와 부서에 대한 성과평가를 지속적으로 실시하고 있음.
- 학과 평가의 경우, 평가영역별 성과향상도를 중심으로 실시하고, 부서 평가의 경우, 환류계획 추진실적 평가, INU지수 자가진단표 작성, 가산점 평가위원회 신설 등의 개선사항을 반영하여 실시함.
- 직원 성과평가를 실시하여 상위직급(2급)자에 대해 성과연봉제를 적용하고, 3급 이하 직원에 대한 성과상여금을 지급하고 있으며, 다면평가 및 협업마일리지 제도를 운영하여 우수직원에 대한 포상을 실시함.
- 구성원 의견조치 및 설명회를 개최하여 「예산편성지침」을 수립하고, 예산편성 관련 실무심의위원회 등을 비롯한 단계적이고 체계적인 의사결정기구를 운영하여 예산 심의의 전문성과 효과성을 제고함.
- 단과대학 및 부서별 예산에 대해 자율예산제도 및 총액예산분배제도를 도입하여 예산의 자율성과 책임성을 강화하고, 법인회계 지원사업에 대한 성과평가를 통해 지원의 타당성과 효과성을 점검함.

② 우수한 점

- 성과지향적 조직의 법인체계를 정립하고자 성과평가 제도의 다양한 개선사항을 추진하여 우수 성과 부서 및 직원에 대한 보상(성과연봉제, 성과상여금, 포상 등) 체계를 갖추.
- 협업 마일리지 제도의 도입을 통해, 한정된 인력 하에서 다양한 대외평가 및 과업 추진을 위한 직원들의 적극적 참여를 유도하고 이에 대한 실질적 보상을 실시함.
- 교육원가분석의 고도화를 통해 재정 집행 및 운용에 대한 효과성을 체계적으로 모니터링하고, 집행점검을 통해 불용액 및 시스템 개선 등의 환류 체계를 갖추.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 경쟁력 있는 법인체계의 실효적 구축을 위해 학과(단과대학 및 대학원 포함) 및 부서 평가와 관련하여 일회성 상여금 지급 및 포상 외에 정기적 예산 편성 및 보수 연계성 강화, 승진 등의 다양한 방안을 마련하여, 대학 운영의 성과 지향성을 더욱 강화할 필요가 있음.
- 성과평가 결과에 따른 보상체계가 유연한 수준으로 적극적인 성과 창출의 건인력이 미흡함에 따라, 2급 직원 성과평가 등급(S~B) 및 3급 이하 직원 성과평가 등급

(S~C)의 구간을 확대(S~D)하고, B등급을 중심으로 연봉 및 상여금에 대한 지급 비율의 차등폭을 확대할 필요가 있음.

나) 관리과제 9-2. 대학운영체계 개선 노력

① 평가 종합

- 중대재해 예방을 위한 조직(캠퍼스기획안전본부)을 신설하고, 부서간 연계협력 강화를 위한 대학생활 지원 관련부서를 통합 배치하는 조직 개편을 실시함.
- 중대재해 예방 및 학교 안전 관리를 위한 전략체계와 종합계획을 수립하고, 직원 교육 및 현장 컨설팅(점검 포함)과 산업안전보건위원회를 구성·운영하는 등 주요 과제를 추진함.
- 대학 운영체계의 내실화를 위해 39건의 규정을 정비하였고, 교직원 행동강령 이행실태 점검 및 청렴교육 등을 실시하였으며, 인권 서포터즈 운영 및 인권 교육 등을 추진하여 학내 인권 친화적 문화 형성을 위한 노력을 지속함.
- 교육부 개인정보보호 수준진단 결과 ‘A등급(90점)’을 획득하고, 「기록관 운영 규정」을 제정하여 기록물 관리 체계를 고도화 함.
- 정보화 수요조사 및 만족도 조사 등의 환류 체계를 갖추고, 교육용 클라우드 메신저 구축, 예산·회계 시스템 및 교육과정 시스템 고도화 등을 통해 실질적인 INU 통합정보시스템 성능 향상과 유지보수, 안정성 강화를 추진함.

② 우수한 점

- 학생의 안정적 대학 생활을 지원하기 위해 예산 투입 없이 자체적 시스템 개발을 통해 ‘모바일 기반 학생서비스 지킴이’를 구축하여 개선하였고, 학생 복지 증진 목적의 학생 대표 요구사항(시설분야 7건, 기타분야 17건)을 100% 이행 완료함.
- INU 통합정보시스템의 사용자 만족도가 4.98점(5점 만점)으로 시스템 개선 노력 및 성능 향상의 효과가 매우 우수함.
- 365일 무중단 정보시스템 서비스 지원과 노후 통합서버 및 인프라 소프트웨어 교체 등을 통해 성능이 최대 372% 향상됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 직원 행정역량 및 전문성 강화를 위해 직원들에 대한 역량 진단을 실시하고, 부족 역량에 대한 보완 및 개선을 위해 맞춤형 교육 지원 방안이 종합적으로 담긴 기본계획을 마련하여 체계적이고 전략적인 교육·훈련이 제공되어야 할 필요가 있음.

2) 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축

<표 IV-19> 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
10. 대학발전 재원확충 및 교육·연구 인프라구축	10-1. 국고 출연금 안정적 확보	성과지표 10-1-① 교육비 환원을	2.0	1.700	85.00
	10-2. 산학협력지원금 확보 추진	과제지표 10-2-㉞ 시 출연금 확보 금액	2.0	2.000	100.00
	10-3. 자체재원 확충 노력	과제지표 10-3-㉞ 발전기금 확보 비율(%)	1.0	0.960	96.00
	10-4. 교육·연구 시설 확충	성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력	4.0	3.680	92.00
소계			9	8.340	92.66

<표 IV-20> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2019-22년도)

성과지표	구분	2019년도	2020년도	2021년도	2022년도
교육비 환원을	실적값/목표치	338.8/327.9	349.7/337.8	371.6/353.2	422.3/356.7
	달성수준(%)	103.3	103.5	105.2	118.4

가) 관리과제 10-1. 국고 출연금 안정적 확보

① 평가 종합

- 특별회계 사업비 80억 원을 국고 출연금으로 확보하여 대학 특성화 지원사업에 24억 원, 반도체·인공지능 융합 인력양성 및 교육장비 인프라 구축에 22억 원, 캠퍼스 노후 설비·기계·장비 교체 및 확충을 위한 34억 원의 예산을 마련함(전년 대비 총 111.95억 원 증액).
- 등록금은 2019~2020년 0.3% 인하 이후 2023년도까지 인상률을 동결함.
- 법인회계의 경우, 국고 출연금 65억 원, 산학협력단 회계 83.2억 원, 발전기금 4.5억 원을 증액하여 대학 교육비를 확대함.

② 우수한 점

- 대학‘교육원가분석’을 자체적으로 실시하여, 계열별 등록금 산정 및 재정기여도 등을 분석해 교육비의 적정성 및 효과성을 검토·확인하기 위한 노력을 기울임.
- 대학 등록금 인상률의 지속적 동결에도 불구하고 다양한 재원(회계)의 교육비 증액을 통해 학생 1인당 교육비를 13.1%(2,278천원) 증대시킴.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국가 재정 여건 변화 등에 의한 외생변수에 따라 출연금 미확보 가능성을 고려해 타 재원 확충 방안 및 재원 확보 규모별 교육·연구 인프라 구축 계획을 다양화하여 우선순위에 따른 단계적 접근 방안의 마련이 필요함.

나) 관리과제 10-2. 산학협력지원금 확보 추진

① 평가 종합

- 법인화 이후 5년간(2013~2017)의 차입금 1,500억원에 대해 2018년 이후 지속적으로 조기상환을 실시하여, 2022년도에 전액 상환을 완료하여 장기 고액 부채를 해소함.
- 지자체로부터 지원받기로 한 대학발전기금을 안정적으로 확보 중이며, 2023년도 분 200억 원의 경우에도 2022년도에 조기 확보함.

② 우수한 점

- 안정적이고 건실한 재정 운영으로 장기 고액의 차입금에 대해 전액 상환 완료함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천시 대학발전기금으로 2027년까지 총 1,000억 원이 지원될 예정이고, 차입금 상환이 완료됨에 따라, 교내의 재정 운영 상태를 진단하고 향후 5~10년간 재정 수지에 대한 추이 분석을 통해 산학협력지원금의 안정적 확보 방안이 선제적으로 마련될 필요성이 있음.

다) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력

① 평가 종합

- 자체재원의 확충을 위해 발전기금을 2022년 기준 약 207억 원(전년대비 약 50억 원 증가) 가량 모금하였고, 제2도서관 시설확충을 위한 온·오프라인 모금 캠페인으로 약 4억 원 가량 확보함.
- 적극적 발전기금의 모금(유치)를 위해, 예우 프로그램을 정비하고 'INU 감사의 밤'과 같은 신규 사업을 추진해 10명의 기부자로부터 약 117백만원을 모금함.
- 발전기금확보비율은 2020년 기준 13.02% 였으나, 2022년도의 경우 7.8% 수준임. 다만, 목표치인 2.6%에 3배가량 초과 달성함.

② 우수한 점

- 발전기금을 통해 총 615명에게 약 638백만원을 지급하고, R&D COMPLEX관 건립 등을 위한 6개 시설 확충에 약 15,281백만원이 활용되어, 발전기금의 활용도가 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 지자체 발전기금 외의 고액 기부자 발굴 및 동문 기업과의 연계 등을 통한 발전기금 유치 방안의 다양화와 규모 확대가 시급함.
- 재정에 대한 통합적 관점의 논의 및 조정을 위한 전문가로 구성된 위원회 또는 지침(가이드라인) 등의 마련이 필요함.

라) 관리과제 10-4. 교육·연구 시설 확충

① 평가 종합

- 장서 및 학술정보 자원의 확충을 위해 약 19억 원을 투입하여 10,211권을 구매 및 구독하였고, 이를 통해 재학생 1인당 소장 도서 수는 지속적으로 상승하여 2022년 기준 115.4권 수준임.
- 총 5,503명이 참여한 다양한 독서문화 프로그램을 운영하고, 사용자 중심의 이룸관을 개관하여 연구 학습 지원 공간을 확충함.
- 교육 및 연구 시설 확충을 위해, IT 도서관(이룸관)을 건립하고, 산학·창업 COMPLEX관을 건립하여 바이오·해양 클러스터관을 마련하고, R&D COMPLEX관을 건립하여 연구동을 마련함.

② 우수한 점

- 전자정보 구독 및 서비스를 확대하기 위해, 신규 전자정보의 구독을 지속하고 있으며, 전자정보 관련 예산 약 15억원의 집행률이 99.9% 수준으로 우수함.
- 2년 연속 연구실 안전사고 무사고를 달성하고 안전보건체계의 구축 및 고도화를 통해 ISO45001(안전보건경영시스템) 인증을 취득함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대규모 재원이 투입된 신축 시설에 대한 사용자의 만족도 및 효과성을 분석하고, 교내 교육시설에 대한 종합적이고 체계적인 관리방안을 마련하여 효율적 자산 관리 및 유지·보수 비용을 최소화할 필요가 있음.

3) 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립

<표 IV-12> 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
11.거점 국립대학 브랜드 정립	11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화	성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적	3.0	2.040	68.00
	11-2. 교육·연구 협력 활성화	과제지표 11-2-㉠ 대학 기본역량 향상 노력도	1.0	0.600	60.00
소계			4	2.640	66.00

가) 관리과제 11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화

① 평가 종합

- 대학의 평판도 및 이미지 제고를 위해 다양한 언론매체 및 온라인 홍보를 실시하고 있으며, 유관기관과의 MOU를 체결하고, 대학 캐릭터 이모티콘 제작 및 배포 등을 추진함.
- 공공의대 설립의 추진을 위한 주요 기관과의 협력 및 범시민기구를 출범시키고, 디지털 스페이스 중심의 대학 홍보관 리모델링을 실시함.

② 우수한 점

- 재학생이 참여하는 홍보영상 공모전을 개최하여 다양한 비교과활동 및 체험 기회를 제공함.
- 활발한 SNS 채널을 통한 홍보활동으로 유튜브, 인스타그램, 페이스북의 팔로워 인원이 증가함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 광범위하고 다양한 브랜드 형성을 위한 홍보 활동을 추진하였으나, 실질적 대학의 평판도 제고에 기여한 점이 있는지에 대한 설문조사나 홍보 수단별 효과성을 분석하는 등의 성과 확인 및 환류 활동이 강화될 필요가 있음.

나) 관리과제 11-2. 교육·연구 협력 활성화

① 평가 종합

- 대학의 자율적 혁신을 위해, 교육부 고시 내용과 연계된 첨단분야에 대한 학과의 개편·신설·증원을 희망하는 학과를 대상으로 평가하고 특성화 학과로 육성되도록 추진함.
- 적정 규모화를 위해 학과 자율적 정원 감축 방안을 제시(학부 및 대학원 정원 교환 방식)하여 대학혁신지원사업의 적정규모화 지원금을 해당 학과에 전액 배정함.
- 대외평가 순위 상승을 위한 전략을 수립하고, 각 단계별 목표 달성을 위한 주요 과제를 수립하고 담당 부서를 배정하여 실행력을 강화함.

② 우수한 점

- 대외평가 대응을 위한 시행계획의 체계적 수립에 따라, 교육기관경영시스템(ISO21001)의 2차 사후관리 심사 결과 ‘인증 유지’를 획득함.
- 고등교육 정책 TF 재정비 및 운영으로, 변화하는 교육부의 대학 정책 및 대내외 대학평가에 대응하고 우수한 성과를 창출할 수 있는 조직 체계를 갖추.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대외 주요평가에 대한 대응 과제를 설정하고 지속적인 관리를 실시하였으나, QS 아시아대학 평가의 순위가 지속적인 하락세 임에 따라 대외평가 결과의 개선을 위한 평가체계에 대한 분석과 분야별 대응 과제의 도출 및 집중적 추진이 시급함.

마. 영역 5. 평가결과 환류

1) 성과목표 12. 평가결과 환류

<표 IV-22> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과

성과목표	관리과제/ 성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
12. 평가 결과 환류	12-1. 교육	3	2.640	88.00
	12-2. 연구	3	2.160	72.00
	12-3. 사회공헌	2	1.440	72.00
	12-4. 인프라	2	1.200	60.00
소계		10	7.440	74.40

가) 관리과제 12-1. 교육 영역

① 평가 종합

- 급변하는 교육환경에 발맞추어 교육과정을 선도적으로 개혁하고자 하는 노력은 시의적절한 노력임.
- 교육의 질관리를 위해 지속적인 노력을 경주하고 있음, 특히 역량 기반 교육과정에 대한 인식 제고를 통해 전공별로 교육과정을 개선하였음.
- 대체로 학습법 및 교수법 향상 프로그램은 합리적으로 구조화되어 있고, 특히
- 교수법 향상을 위한 소모임이나 역량진단 도구 등은 도움이 될 것으로 판단됨. 학습법 향상 프로그램 참여율을 높이는 방안을 모색하고, 교수법 향상 프로그램 참여 교원에 대한 인센티브 제도를 강화할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 학생 재학 주기에 맞춘 학습 지원 프로그램은 적절하게 구성된 것으로 판단됨.
- 타 대학에 비해 교수법 커뮤니티가 활성화 되어 있음.
- 타 대학에 비해 상대적으로 해외인턴십 프로그램의 운영 실적이 높음.
- 외국인 학생의 중도탈락을 방지하기 위한 집중역량강화를 위한 IPA 운영은 효과가 큰 프로그램으로 판단됨.
- 2022학년도에 신입생 모집 경쟁률이 크게 상승하였고, 결과적으로 충원율 100%를 달성하는 양호한 성과를 도출하였는데, 이는 우수 인재 확보를 위한 고교 방문 입학 설명회를 크게 늘려 개최하였고, 33회에 걸친 대학입학정보박람회와 중·고교-

대학 연계·전공 안내 프로그램을 다수 실시한 노력 등에서 비롯된 것으로 보임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 융합형 인재 대상 장학금 지급은 효과적인 융합 활성화 방안일 수 있는데, 실제 효과성을 주기적으로 모니터링할 필요는 있음.
- 외국인 입학에 위한 노력이 다소 부족함. 다양성 측면에서 우수하다고 해도 외국인 입학이 활발한 타 대학을 벤치마킹하여 대책을 세워야 함.
- 학생 건강관리 지원 활동을 예방-발굴-지원 단계로 구분하여 적극적으로 전개한 노력은 인정되나, 이러한 활동을 통해 얼마나 많은 학생들이 심리적 치유와 안정을 회복하였는지에 대한 개인적 차원의 성과 실적 제시는 다소 부족함.
- 각종 학습지원 활동이나 프로그램들이 대체로 본부 각 부서들이 주도적으로 기획하여 운영되고 있으며 각 단과대학이나 학과들은 대체로 따라가는 체제인 것으로 보이므로 보완할 필요가 있음.

나) 관리과제 12-2. 연구 영역

① 평가 종합

- 전임교원 충원율은 지난 3년간 86.5% 유지하였으며 대내외 평가 및 기관인증평가 등 대학의 대내외 인지도가 제고되고 있음.
- 연구중심대학으로의 전환을 위하여 RISE교과목 관리시스템, REQUIRE 프로그램을 가동하여 교내연구비 지원, 국제전문 학술지 게재지원 등을 체계화 하고 연구경쟁력을 갖춘 중점연구소의 활동지원을 통한 집단연구 체제를 구축하여 대학의 브랜드를 정립하고자 함.

② 우수한 점

- 국제화 능력을 갖춘 우수교원 유치를 위하여 퇴직결원을 고려한 연차별 계획에 따라 충원이 이루어지고 있으며 후속세대에 안정적인 교육연구 문화를 조성하고자 함.
- 863편의 SCI 전체 논문 중 IF 10이상 60편, JCR 25%이내 431편 등 뚜렷한 상승세를 보이고 있으며 집단연구혁신기획단의 활동으로 대학비전에 부합하는 정책의 수립과 학문간의 융합연구 활성화를 위한 실태관리가 이루어짐.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전임교원 충원율은 5대 거점대학 전임교원 평균 충원률 91.1%과 비교 하였을 때 충원에 대한 목표를 학교의 발전계획에 반영하여 다소 높일 필요가 있어 보임.

- 국제우수논문의 질적 성장을 도모하기 위하여 연구인력 확보 및 연구실확보가 필요하며 이를 위한 계획 수립 및 예산확보가 필요해 보임.
- 연구소 중심의 집단연구의 특성화가 잘 이루어지기 위하여 교원임용의 시작 단계부터 본부차원의 우수교원 스카우트 등 행정적인 제도 마련이 필요해 보임.

다) 관리과제 12-3. 사회공헌 영역

① 평가 종합

- 교직원봉사단의 적극적인 활동과 사회공헌 프로그램 홍보를 위한 노력이 인정되나 우수 사례 발굴은 다소 미진한 것으로 평가함.
- 지역 거점 대학으로서 지역 주민의 평생 교육 및 지역 사회 발전에 기여하기 위한 사업들의 완성도나 효과가 전반적으로 양호하여 우수하게 평가함.
- 인문학 및 과학 분야 교육 프로그램을 중심으로 운영된 지역사회 지식나눔 활동은 지역 거점 국립 대학에 요구하는 기대에 부합하여 적절히 이루어짐.

② 우수한 점

- 소셜 밸류에 대한 사회적 관심 확대와 다양한 사회 공헌 프로그램 제공으로 학생들의 관심과 참여도가 전반적으로 증가하였고 주요 실적 측면에서도 전년 수준을 유지하는 등 안정적 운영을 하였음.
- 지역과 소외계층에 대한 공헌 활동을 적극 수행하였고 특히 LH 공사와 협력하여 소외계층, 주거취약 시민들에게 다양한 봉사 프로그램을 운영한 점이 돋보임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 사회공헌 교과목에 대한 수강인원이 확대될 수 있도록 학생 선호도 높은 강좌의 개설이 필요함.
- 사회공헌 프로그램에 대한 참여자 만족도가 낮은 부분에 대해서 종합적 점검이 필요함.
- 해외 봉사단의 파견규모가 상대적으로 크지 않아 외부 프로그램을 적극 활용하고 지원 학생에 대한 적극적인 서포트 활동이 요구됨. 글로벌 시대를 맞아 장기적으로는 인천대의 국제 협력 네트워크를 활용한 자체 프로그램 확보를 바람.

라) 관리과제 12-4. 인프라 영역

① 평가 종합

- 2022년 인사운영 기본계획을 수립하여 직무 분류 체계를 구축하고, 경력관리를 통한 개인별 잠재 역량을 향상시키고 전문 직무를 구분하여 전문가로 육성될 수 있도록 함.
- 성과평가 하위자에 대한 역량 강화를 지원하기 위해 ‘제도 도입TF’를 운영함.
- 대내외 환경 변화에 연계한 조직 개편 및 인력 배치를 실시하였으며, 단과대학별 자율예산제도의 운영 과정에서 성과와 예산 편성의 연계성을 강화함.

② 우수한 점

- 대외 환경변화에 효율적으로 대응하기 위해 중점 사항의 추진을 위해 ‘미래전략기획팀 및 중대재해예방팀’ 등에 인력을 재배치하고, 학생 생활 지원을 효과적으로 대응하기 위해 대학생활지원팀과의 협업 정원을 운영함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천시 및 의회의 적극적인 관심과 지속적 지원을 위해 간담회를 개최하여 현안 사항을 공유하였으나, 구체적인 프로그램과 협력 사업의 마련을 통해 2027년 이후의 추가적인 지원 아이টে을 발굴하기 위한 방안을 마련할 필요가 있음.
- 해외 대학 평가 결과 향상 및 교육·연구성과를 창출하고, 이를 통한 전국적 홍보 활성화로 (국내 단 2개인)국립대학법인으로서 브랜드 가치를 향상시킬 필요가 있음.

V. 요약 및 제언

1. 요약

- 2022년도 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 인천대학교 국립대학법인화 3기 2차년도 운영성과 평가를 목적으로 수행되었음.
- 평가대상은 국립대학법인 인천대학교 제3기('21-'24) 대학운영 성과목표 내 2022년도 대학운영계획의 성과지표와 관리과제임.
- 국립대학법인 인천대학교 성과평가를 위해 학계 전문가로 구성된 평가위원회와 성과평가단을 구성·운영하였음.
- 인천대학교 제3기 대학운영 성과목표와 2022년도 대학운영계획을 토대로 평가기준, 평가지표, 지표별 배점 등 평가편람을 작성하였음.
- 영역별 배점은 교육영역 35점, 연구영역 35점, 사회공헌영역 10점, 인프라영역 20점, 평가결과 환류 10점임.
- 평가편람에 근거하여 대학이 수행한 자체평가보고서 및 관련 자료에 대한 서면평가를 실시하였으며, 서면평가 보완 및 자체평가보고서 확인을 위해 대학 현장평가를 실시하였음. 대학 현장평가에서는 평가 영역별 질의·응답과 함께 교수, 학생, 직원에 대한 면담을 실시하였음.
- 2022년도 대학운영성과 평가 결과 총점은 100점 만점 기준으로 82.0점으로 전년(80.3점) 대비 상승하였으며 '우수' 수준을 유지함.
- 평가영역별로 살펴보면, 교육 영역은 전년 대비 5.5점 상승하여 '우수'(82.1점) 수준이 됨. 연구 영역은 전년 대비 1.0점 상승하여 '우수(83.2점)'수준 유지. 사회공헌 영역은 전년 대비 7.0점 하락하여 '보통'(79.8점) 수준이 됨. 인프라 영역은 전년 대비 2.1점 상승하여 '우수'(84.4점) 수준을 유지함.
- 평가영역 내 성과목표별 달성도를 살펴보면, 교육 영역의 경우 '사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성', 연구 영역의 경우 '지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축', 사회공헌 영역의 경우 '사회기여 통합체계 구축', 인프라 영역에서는 '거점 국립대학 브랜드 정립'이 영역별 달성도에 비해 낮은 것으로 평가됨.
- 인천대학교 제3기 대학운영성과목표 성과지표는 총 20개이며, 2022년도 기준으로 정량 지표는 12개, 정성 지표는 8개임. 12개의 성과지표(정량) 중 11개의 성과지표(정량)는 목표치를 달성한 반면, '기초교양 교육과정 핵심역량 지수'의 1개 지표는 목표치에 미달함.

2. 제언

가. 교육 영역

[1] 역량기반 미래형 교육체제 구축

- 역량강화 기반 교육체제 구축 노력은 높이 평가할만하지만, 실제 역량 배양을 담보할 후속 노력이 필요함.
 - 교과목별 콘텐츠와 교수방법이 역량 강화와 궤를 같이하도록 개선되어야 함.
 - 현장에서 교육을 진행하는 교원이 역량기반 강화 교육이 이루어지는지를 스스로 점검하는 CQI 등의 교육 질 개선을 위한 제도를 운영하고 그 결과를 환류하는 체제를 현재보다 정교하게 운영할 필요가 있음.
- 나노디그리와 Cross-listing 제도 등은 교육체제의 하단에서 작동하는 것들로서 이들을 부전공이나 복수전공 등으로 상단에서 확대되도록 운영할 필요가 있음.
 - 학생 설계 나노디그리 제도를 통한 수요자 중심의 교육과정 운영
 - Cross-listing 체계 학과 확대를 통한 융복합 문화 확산
- 교육 질관리를 위해 현재 잘 설계된 역량기반 교육체제를 갖추고 있으나 이것이 실질적인 변화를 선도해야 하고 이에 맞추어 지표를 고도화할 필요가 있음.
 - 교과목 콘텐츠의 변화
 - 교과목 운영 방법의 변화: 교수학습 방법과 평가 방법 등의 변화
- 신입교수에 대한 교수 역량 증진 프로그램들을 다양하게 운영할 필요가 있음. 예를 들어, 초임 시기에 주기적인 동료 피드백 제공이나 전문가의 수업 모니터링 프로그램들을 추천함.

[2] 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

- 학과의 벽을 허물거나 새로운 전공을 기획할 때는 철저하게 수요자 중심의 조사를 통해서 진행할 것을 권장함. 교수자 입장이나 대학의 정책적 결정이 동인이 될 수는 있으나 그렇다고 해도 학생, 학부모, 기업체 대상 조사를 통해 그 의견을 일정 부분 반영하는 방식을 채택할 것을 제언함.
- Inbound 외국인 학생들의 학업과 생활 만족도 조사 결과를 반영해서 보다 적극적으로 환류 노력을 할 필요가 있음. 만족도 제고를 위해 부족한 점은 타 대학 벤치마킹을 통해 프로그램들을 개발·운영할 것을 제언함.

[3] 전주기적 학생지원체제 구축

- 관련 부서 위주로 다양한 위기학생 심리 지원 프로그램을 운영한 노력은 인정되나, 학내 교수진들의 적극적인 참여에 기초한 협력적 체계 형성을 통해 효과성을 더욱 높이는 방향으로 운영될 필요가 있음.
- 기초학업능력이 부족한 학생들이 가진 다양하고 복잡한 특성을 고려할 때, 강의 위주의 일부 온라인 강좌 중심의 대처보다는 신입생들에 대한 정확한 기초학업능력 진단에 근거한 맞춤형 지원으로의 전환이 필요함.
- 핵심역량기반 학습지원체계가 교과별-역량별 단순 매칭하는 수준에서 벗어날 필요가 있으며, 각종 학습지원 활동이나 프로그램들의 운영 역시 본부 각 부서중심으로 기획·운영되고 있는 관성에서 벗어나 각 단과대학이나 학과들의 적극적인 참여와 협력을 유도하는 방향으로 전환할 필요가 있음.
- 창업교육시스템에 기반한 다양한 창업교육 프로그램 및 창업강좌의 운영 실적이 우수하고, 이를 통해 재학생들의 창업교육 역량을 키우고 학교 전반에 걸쳐 도전적인 창업 분위기를 고취하고 있는 것으로 판단함. 다만, 창업강좌 내지 프로그램 수강 후 학생들의 창업역량의 향상도를 확인하고 이를 학생 및 교수자들에게 맞춤형으로 제공하는 체계 확보 노력이 강조될 필요가 있으며, 학생 창업 이후 창업 보육을 위한 학교 차원의 보다 적극적이고 전문적인 보육 체계 구축에 매진할 필요가 있음.
- STAR 인재양성 프로그램 운영에서 진로취업지원 단계별 계획(안)의 전략과 관련 과제들의 타당성이 인정되나, 앞으로 학생들에 대한 개별적인 맞춤형 피드백 체계 확보 노력을 강조하는 방향으로 개선이 되면 더욱 좋겠음.

나. 연구 영역

[4] 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

- 연구중심대학으로의 전환을 위하여 중점연구소의 활동지원을 통한 집단연구 체제를 구축함.
 - 연구중심 발전계획에 따라 전임교원 충원율을 상향조정할 필요가 있어 보임.
 - 교원 수 대비 연구인력 대학원생수가 부족한 편이며 장학제도 및 국내외 대학원 생유치를 위한 차별화된 리쿠르트 프로그램을 가동할 필요가 있어 보임.

[5] 질적 성장을 위한 융복합기반 연구지원 체계 고도화

- 국제공동연구가 활성화되어 해외공동저술의 비율이 높아지고 있는 것은 매우 좋은 성과임. 또한, 박사후 연구원 해외연수 지원, 국제학술대회 참가경비 지원, 교내 개최 비용 지원 등 우수한 체계를 갖추고 있음. 해외 공동저술을 위한 체계 고도화 방안 구축이 필요함.

- 연구경쟁력을 갖춘 대학으로 성장하기 위하여 REQUIRE 프로그램을 가동하여 교내 연구비 지원, 국제전문 학술지 게재지원 등을 체계화 하고 있음.
- 연구소 중심의 집단연구체제를 구축함으로써 연구의 인용영향력 지수가 상승하고 있으나 지속적인 연구 경쟁력을 위하여 연구 공간 및 교내연구비 추가 확보가 필요해 보임.
- 집단 융복합연구 활성화를 위하여 연구특성화를 이끌 수 있는 우수교원 스카웃이 필요해 보임.

[6] 지역산업을 선도하는 산학협력 체계구축

- 산학협력 체계 구축/운영 실적이 전년대비 위축되었으나 정책변화로 인하여 일시적인 하락으로 보임. 가시적 성과를 보이고 있는 제도에 대해서는 계속 유지하면서 새로운 정책으로 전환하는 것이 필요함. 특히, 산학협력만족도 조사는 정례화하는 것이 바람직함.
- 기술이전이 활발하게 진행되고 있으며, 특히 소액 기술이전도 다수 이루어지고 있는 점은 담당 조직이 활발히 활동하고 있다고 판단됨. 컨퍼런스와 페어링 행사 등이 성과로 이어지기 위해서는 제도적 보완이 필요함.
- 실용학문 연구중심의 국립거점대의 정립을 위해 세계적인 연구경쟁력을 갖춘 중점 연구소를 육성하고 있음.
 - 인천 경제자유구역 내에 유치된 5개의 외국대학들과의 해양, 식품, 생명분야 등에서 협업을 통한 연구경쟁력을 확보할 필요가 있어 보임.
 - 대학이 위치한 송도의 기업들과의 협업을 통해 바이오 클러스터의 산학협력체계를 구축하여 연구중심의 선도대학으로 위상을 확보할 수 있을 것으로 판단됨.

다. 사회공헌 영역

[7] 사회기여 통합체계 구축

- 창의적 사회공헌 리더 양성부문에서 개별 사회공헌 프로그램에 대한 심도 있는 분석을 통해 차년도 계획에 반영하기를 제안함. 또한 지역 사회 봉사 단체, 시민 기구 등과 협력하여 현장 체험을 강화하고 사회공헌 체험 수기 등을 공모하여 시상하는 방안도 적극 검토 바람.
- 사회공헌 인프라구축 및 네트워크 강화부문에서 기존 및 신규 사회공헌 네트워크와 지속적인 성과창출을 위하여 '지역동행플랫폼' 중심으로 협력 추진 및 관리 방안에 대한 재정비가 요구됨. LH공사와 인천시민봉사 프로그램을 성공적으로 안착시킨

경험을 토대로 신규 협력기관을 적극 발굴하였으면 함.

- 사회공헌 문화확산 기여부문에서 대학 본부가 캠퍼스 자원 시민 공유 프로그램을 보다 다양하게 추진하고 교내외 사회공헌 활동에 대한 우수 사례 발굴 및 지역내 홍보를 강화하여 사회공헌 문화 확산에 보다 적극적으로 나설 필요가 있음.

[8] 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 지역 사회기여사업 추진부문에서 지역 주민의 평생 교육 및 지자체 Think Tank 역할을 통해 지역 거점 대학으로서 지역 사회 발전에 긍정적으로 기여하고 있는 것으로 파악되며, 보다 활발한 교원 참여 유도 및 일부 유료화에 대한 검토는 보완이 필요함.
- 지역사회 지식나눔사업 추진부문에서 현행 인문학, 과학 분야 중심의 지식나눔 활동을 예술체육, 사회과학, 경영 등 다양한 주제로 확대하고 이들 학문 분야간의 융합 지식 영역을 새롭게 개척할 필요가 있음. 아울러 강의식 프로그램 외에 토의식 프로그램을 적극 도입하되 지역 인재 양성을 위하여 지역 도서관 및 중·고등학교와 협력을 유지·강화할 필요가 있음.
- 국내외 교류협력 추진부문에서 인천 지역에 특화된 분야를 설정하고 주도적인 역할을 수행한 점이 적합함. 다만 관련 교과목과의 연계성 강화 및 프로그램 참여자들의 실질적인 커리어 개발 관점에서 보완 필요성이 있고 ODA 관련 사업 확대를 위해 KOICA 등 관련 기관과의 적극적 협력을 검토 바람.

라. 인프라 영역

[9] 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화

- 지속 발전이 가능한 대학 운영체계의 고도화를 위해 혁신 과제 발굴 및 추진 성과를 바탕을 한 성과 지향적 조직 운영 체계의 마련이 매우 필요함. 특히, 직원에 대한 성과평가 등급의 구간을 확대하고 온정주의에 의한 절대평가로 인해 성과평가의 실효성이 약화되는 점을 개선할 필요가 있음.
- 성과평가 결과에 따른 보상(보수 및 인사) 수준의 차등폭을 강화함으로써 성과 기반의 합리적 조직 문화가 확산되어 정착될 필요가 있음.
- 직원의 역량 강화를 위한 역량 맞춤형 교육 지원 방안을 종합적으로 마련할 필요가 있으며, 유사 대학 운영체계(국립대학법인)를 갖춘 대학 간 상호 협력을 통해 분야별로 우수한 직무 성과를 정기적으로 공유하고 연계할 수 있는 체계적인 절차와 과정(상호 워크숍, 성과 포럼 등)을 갖추길 제안함.

[10] 대학 발전 재원 확충 및 교육 연구 인프라 구축

- 대학 발전 재원 중에서 의존도가 높은 국고 출연금은 변동성이 크고, 시 출연금의 경우 출연 약정 기한(~2027년)이 도래될 예정임에 따라 다양한 재원 확충 방안의 추가적 발굴이 시급하며, 안정적인 출연금의 중장기적 확보 방안을 선제적으로 마련해 추진할 필요가 있음.
- 교내 교육시설에 대한 종합적이고 체계적인 관리 방안 마련을 위해, 자산의 효율적 활용 수준을 점검할 필요가 있으며, 이를 바탕으로 자산 관리 및 유지보수 비용을 최소화할 필요가 있음.

[11] 거점 국립대학 브랜드 정립

- 거점국립대학 브랜드 정립을 위한 홍보활동의 효과성을 분석하여 성과에 따른 홍보 활동의 변화를 모색할 필요가 있으며, 국내 및 국외에서 실시되는 대외평가에 관한 개선 방안 마련을 위한 심도 있는 평가 체계 분석과 대응 과제의 도출이 시급하며 집중력 있는 경쟁력 향상 추진 활동이 실행되어야 함.

부록. 영역별 평가지표

1. 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성

가. 성과목표 1. 역량기반 미래형 교육체계 구축

1) 관리과제 1-1. 역량강화기반 교육체계 구축

· 성과지표 1-1-① 역량기반 교육체계 구축(2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 1-1-㉠ 온라인 교육 활성화(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 1-2. 기초교양 교육과정 강화

· 성과지표 1-2-① [대표지표] 교양 교육과정 핵심 역량 지수(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 1-2-㉔ 콜로퀴움 운영 교수 참여율(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-2-㉕ 미래형 인재양성 프로그램 운영 실적(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 1-3. 교육체계 혁신 지속추진

· 과제지표 1-3-㉔ 매트릭스 교육제도 운영(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 1-4. 질 관리 및 교육 진단 체계 구축

· 과제지표 1-4-㉠ 전공 핵심역량(전공능력) 개발 참여 학과 수(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉡ 전임교원 강의담당 비율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉢ 강의규모의 적정비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 체계 확대

· 과제지표 1-5-㉔ 교수학습지원 확대(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

나. 사회수요 변화에 대응하는 글로벌 인재양성

1) 관리과제 2-1. 융복합 교육체계 구축

· 성과지표 2-1-① 융복합 교육 활성화를 위한 교과-비교과 교육과정 운영(2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

2) 관리과제 2-2. 글로벌 인재 육성 사업 추진

· 성과지표 2-2-① 글로벌 인재 육성과정 운영(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 2-2-㉔ 우수 외국인 학생 유치 지원 및 프로그램 운영(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 2-2-㉔ 공인어학 성적 향상 노력도(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

다. 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축

1) 관리과제 3-1. 우수인재 확보 및 배출

· 과제지표 3-1-㉔ 학생부 종합전형 내실화(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 성과지표 3-1-㉑ 신입생 충원율(%)(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 성과지표 3-1-㉔ [대표지표] 재학생 충원율(%) (3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 3-1-㉕ 등록금 대비 장학금 지급률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉖ 학생 마음건강관리 실적(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2) 관리과제 3-2. 수요자 중심 학습체계 구축

· 과제지표 3-2-㉠ 프로젝트성 협업 학습 지원(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉡ 학업목표관리제 참여율(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉔ 강의평가 3.8미만 전임교원 수(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉕ 강의평가제도 개선 노력(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 3-3 취·창업 지원 체계 활성화

· 과제지표 3-3-㉔ 학점인정 창업강좌 수(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-3-㉕ 학생 창업자 수(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

4) 관리과제 3-4. 학생역량관리 시스템 활성화

· 성과지표 3-4-① 진로·취업지원 프로그램 참여율(1.0)

(1) 목표치 달성도(0.5)

■ 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

· 과제지표 3-4-㉠ 졸업생 취업률(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-4-㉡ 졸업생 유지취업률(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2. 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

가. 성과목표 4. 연구형 대학으로의 성장을 위한 연구인력 확보

1) 관리과제 4-1. 연구인력 확충 체계 구축

· 과제지표 4-1-① 전임교원 확보율(%)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 4-2. 연구 후속세대 육성 노력

· 성과지표 4-2-① 연구 후속세대 육성(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

나. 성과목표 5. 질적 성장을 위한 융복합 기반 연구지원 체계 고도화

1) 관리과제 5-1. 연구지원체계 강화

· 과제지표 5-1-㉔ 교내 연구지원액(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 성과지표 5-1-① 국제전문학술지 논문 게재 실적(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 5-1-㉕ 연구소 활동 지원 및 확대(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· 성과지표 5-1-② [대표지표] 인용 영향력 지수(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 5-1-㉔ 연구윤리 행정지원 체계 구축 및 운영(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 5-2. 연구 특성화 사업 추진

· 성과지표 5-2-① 집단연구 활성화 지원사업 추진실적(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

3) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

· 과제지표 5-3-㉠ 해외기관 공동저술 논문편수(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

다. 성과목표 6. 지역산업을 선도하는 산학협력체계 구축

1) 관리과제 6-1. 관·산·학 협력체계 활성화

· 성과지표 6-1-① 산학협력체계 구축·운영 실적(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

· 성과지표 6-1-② 교외 연구비 확충 지원(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

2) 관리과제 6-2. 기술이전 및 사업화 강화

· 성과지표 6-2-① 기술이전 및 사업화 지수

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 6-2-㉔ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉕ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉖ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3. 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

가. 성과목표 7. 사회기여 통합체계 구축

1) 관리과제 7-1. 창의적 사회공헌형 리더 양성

· 과제지표 7-1-㉠ 사회공헌 지원체계 안정적 운영(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 7-2. 사회공헌 인프라 구축 및 네트워크 강화/ 관리과제 7-3. 사회공헌 문화 확산 기여

· 성과지표 7-2-① 공유와 협력을 통한 사회봉사 추진 실적(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 1) 관리과제 8-1. 지역 사회기여사업 추진 관리과제/ 관리과제 8-2. 지역사회 지식
나눔사업 추진

· 성과지표 8-1-① [대표지표] 지역사회 공헌사업 운영실적(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

2) 관리과제 8-3. 국내외 교류 협력 추진

· 과제지표 8-3-㉔ 국내외 기여사업 추진 실적(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

4. 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축

가. 성과목표 9. 지속가능 발전을 위한 대학운영체계 내실화

1) 관리과제 9-1. 법인체계 정립을 위한 제도 개선

· 과제지표 9-1-㉔ 성과평가제도 추진실적(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 9-2. 대학운영체계 개선 노력

· 성과지표 9-2-① 운영체계 개선노력(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

· 과제지표 9-2-㉔ INU 정보화 서비스 체계 구축실적(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

나. 성과목표 10. 대학 발전 재원 확충 및 교육·연구 인프라 구축

1) 관리과제 10-1. 국고 출연금 안정적 확보

· 성과지표 10-1-① [대표지표] 교육비 환원율(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

$$\blacksquare \text{ 점수} = 1.0 \times \text{달성 수준 비율}$$

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

2) 관리과제 10-2. 산학협력지원금 확보 추진

· 과제지표 10-2-㉠ 시 출연금 확보금액 (2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

3) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력

· 과제지표 10-3-㉠ 발전기금 확보 비율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 10-4. 교육·연구 시설 확충

· 성과지표 10-4-① 교육·연구여건 개선 노력(4.0)

(1) 성과지표 달성도(4.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.8	1.6	2.4	3.2	4.0

다. 성과목표 11. 거점 국립대학 브랜드 정립

1) 관리과제 11-1. 대학의 평판도 제고를 위한 홍보활동 강화

· 성과지표 11-1-① 대학 이미지 제고 추진실적(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

2) 관리과제 11-2. 교육·연구 협력 활성화

· 과제지표 11-2-㉔ 대학 기본역량 향상 노력도(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

5. 평가결과 환류

가. 전략목표 1: 글로벌 평생 학습역량을 갖춘 인재 양성

·교육 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 전략목표 2: 질적으로 성장하는 연구형 대학체계 구축

·연구 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

다. 전략목표 3: 지역 사회에 기여하는 지식창출 플랫폼 구축

·사회공헌 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

라. 전략목표 4: 거점 국립대학법인다운 운영체계 구축

·인프라 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0